



ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА
РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС
2009 г.

I- ЗА СЪДА

Кадрова обезпеченост

Щатът на Районен съд- гр.Бургас по последното щатно разписание, утвърдено от ВСС за м.декември 2009г. включва : 30 щ.бр. съдии, 3 щ.бр. държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и **66** съдебни служители /обща и специализирана администрация/.

При тези щатни бройки, към м.декември 2009г. съставът на Районен съд Бургас е попълнен , както следва : 28 магистрати, 3 държавни съдебни изпълнители, 5 съдии по вписванията и 65 съдебни служители .

С Решение на ВСС по Протокол № 31 /22.07.2009г., административния ръководител Боряна Димитрова е назначена за административен ръководител – председател на Окръжен съд-Бургас.

С Решение на ВСС по Протокол № 33/06.08.2009г., за изпълняващ функциите на административен ръководител на Районен съд-Бургас е назначена Яна Колева, считано от 27.07.2009г. След провеждане на конкурс с Решение на ВСС по Протокол № 41/22.10.2009г. за административен ръководител – председател на Районен съд-Бургас е назначена Яна Колева, считано от датата на встъпване- 26.10.2009г.

С Решение на ВСС по Протокол №51/10.12.2009г. за съдия в Окръжен съд-Бургас, след проведен конкурс чрез атестиране, е назначена съдия Илияна Балтова, която встъпи в длъжност в БОС през м.януари 2009г. На свободна щатна бройка от 03.08.2009г. със Заповед №461 на Председателя на Окръжен съд-Бургас е командирована младши съдия Галя Русева. Със Заповед № 1008 от 20.05.2009г.на Председателя на ВКС, считано от 01.06.2009г. в СРС е командирована съдия Петя Стоянова. Съдия Моника Яханаджиян и съдия Радостина Петкова са в отпуск по майчинство.

В Държавната съдебно-изпълнителна служба от началото на 2009г. работиха трима държавни съдебни изпълнители в непроменен поименен състав от предходната година.

Съдиите по вписвания са 5 и при тях промени в щата няма.

Съобразно приетите от ВСС критерии, съотношението на броя на служителите към броя на съдиите е следното :

- специализирана администрация/магистрати- 1,8
- служители общо/ магистрати, вкл.СИ- 2,2

По щатно разписание, **съдебните служители** в РС-Бургас към м.декември 2009г. са 66. От 01.01.2009г. броят на съдебните служители е увеличен с 2 щатни бройки. През м.януари 2009г., след проведен конкурс по утвърдените правила, на свободните места бяха назначени новите съдебни служители – Женья Мамулова, Мария Милева- съдебни секретари и Рая Александрова -компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции.

Със Заповед № 10 от 08.01.2009г. една щатна бройка „съдебен секретар - протоколист”, заемана от Мила Пеева е трансформирана в „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции”, поради завишения обем на работата

в гражданско деловодство, като със съгласието на служителя същият е продължил да я заема при изменените трудови функции.

Със Заповед № 67 от 16.02.2009г. е прекратено по взаимно съгласие трудовото правоотношение с Павлина Зеленакова – главен експерт-класифицирана информация. След направена трансформация на щатната бройка „главен експерт-класифицирана информация” в „главен специалист-класифицирана информация” и получено ниво на достъп „строго секретно” със заповед №698 от 23.11.2009г. Анна Георгиева- Парушева е преназначена от длъжност „съдебен архивар-компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции” на длъжност „главен специалист-класифицирана информация”.

Двама от служителите Щилияна Нейчева и Диана Пеева са в отпуск по майчинство.

По отношение на начина на организация на съдебните служители, няма разлика от предходната година, доколкото администрацията е обособена в обща и специализирана, съгласно Правилника. През годината имаше „движение” на служители между службите, поради нужда.

Специализираната администрация е организирана в: “Регистратура”, “Наказателно деловодство”, “Гражданско деловодство”, “Архив”, “Съдебни секретари”, “Бюро за съдимост”, “Връчване на призовки и съдебни книжа” и “Деловодство към ДСИ”. В тези служби работят общо 55 служители. От тях 2 са завеждащи наказателно и гражданско деловодство, 1 е секретар на ДСИ, 21 са компютърните оператори, изпълняващи деловодни функции, 25 са съдебните секретари-протоколисти и 6 са призовкарите.

Общата администрация се състои от 6 души- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, системни администратори-2, гл.специалист-класифицирана информация и касиер-домакин.

Техническите длъжности също са заети - 3 чистачки и 1 шофьор.

През изминалата година броя на съдебните служители е увеличен от 01.01.2009г. с 2бр., но през 2009г. се констатира значително увеличаване на постъпилите дела, което обуславя нужда от постъпки за завишаване на щатната численост на компютърните оператори, изпълняващи деловодни функции, като най-належаща е нуждата в гражданско деловодство. Предвид необходимостта от постоянен мониторинг и анализ на причините за забавяне на делата, контрол за спазване на сроковете, изготвяне на справки по различни показатели освен изброените, считам, че Районен съд-Бургас определено има нужда от статистик.

От гледна точка на изградената структура Районен съд-Бургас не се нуждае от промени. Има нужда от повишаване на качеството на работата по делата и обслужването на гражданите, за което се работи всяка година.

През настоящата година Районен съд – Бургас работи за първа година с деловодната програма на „Информационно обслужване” АД, която е значително по-коректна при обработката на данните в сравнение с използваната от предходни години деловодна програма на ЕТ”Паралел-Кодинов”. Разпределението на делата на принципа на случайния избор се осъществява с програмата на ВСС, като всяко изключение е надлежно определено в Заповед на административния ръководител.

Не можем да се оплачем от условията на труд, наличието на необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител.

Следва да се отбележи също, че кореспонденцията между ВСС и съда бе изключително активна, както и предходната година. Чрез служебната страница

на И-нет страницата на ВСС в най-кратки срокове достигат решенията и своевременно се предприемат мерки за изпълнението им.

Извършени проверки през годината

През изминалата година в Районен съд-Бургас бе извършен одитен ангажимент от Дирекция „Вътрешен одит” във ВСС за даване на увереност ОА-0925/ У с цел „Да се получи увереност относно надеждността и всеобхватността на финансово –счетоводната информация, опазването на активите и съответствието с нормативните и вътрешните актове, регулиращи финансовата и административната дейност на Районен съд-грБургас за периода 01.01.2008г.-31.12.2008г.”

В резултат на извършената проверка се констатира, че са въведени контролни процедури по отношение на финансово –счетоводната дейност, които действат ефективно и дават разумна увереност за разкриване на допуснати грешки и слабости, съществуват политики за подбор и назначаване на човешките ресурси и тяхното последващо обучение, прилаганите контролни процедури по отношение на извършваните банкови и касови разплащания от бюджетната и набирателната сметка действат ефективно, разработени са вътрешни правила, с действащи механизми за контрол. От проверката бяха направени четири препоръки, за които беше изготвен план за действие с конкретни мерки и констатираните пропуски бяха отстранени.

II. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ /новообразувани, заварени от предходен период/, СВЪРШЕНИ-ПО СЪЩЕСТВО И ПРЕКРАТЕНИ. ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ- ПРИЧИНИ. СРАВНЕНИЕ С ПРЕДХОДНИТЕ ГОДИНИ/ с процентно съотношение/- общо дела , граждански дела, наказателни дела

1. ОБЩО

Движението на делата в БРС е отразено във формата- таблица “Годишен отчет за работата на РС-Бургас през 2009 година”.

През 2009г. са постъпили общо 13 652 дела – новообразувани. Това е с 3191 дела повече от миналата година. През 2008г. са постъпили 10 461 дела с 886 повече от 2007г. (2007г.- постъпили 9575 дела), със 715 повече от 2006г.(2006г.-постъпили 9746) и с 882 по-малко от 2005г.

Висящи към 01.01.2009г. /т.е. останали несвършени от предходен период/ са били 1206 . За 2008г. са били 1074 дела . През 2007г. техният брой е бил 1400 дела .

Към края на отчетния период останалите висящи са 1774 дела или 12% от разгледаните през годината.

През 2009г. са разгледани общо 14 858 дела, от които 13 652 новообразувани и 1206 несвършени от предходен период.

От разгледаните 14858 дела, свършени са 13084, или 88% от всички разгледани дела.

От тях: със съдебен акт по същество – 11248 дела или 75% от всички свършени дела.

В тримесечен срок са свършени 12063 дела – 92 % от свършените дела и 81% от разгледаните дела.

Над тримесечния – 1021 дела /7%/.

От висящите към 31.12.2009г 1774 дела, само 55 са гражданските дела от предходни години, както следва : От 1998г. до 2007г. – 16 дела, от 2008г.- 39 бр. и 2 са наказателните дела. При анализ на причините , извършен към 31.12.2009г., се установяват следните обективни такива за висящността им все още:

1. По отношение на наказателните дела от минали години:

НОХД №3484/2008г., образувано на 28.11.2008г. не е довършено, поради множество и разнообразни искания по доказателствата, нови в почти всяко следващо заседание, както от страна на прокурора, така и на защитата, полагането на усилия за издирване на един от свидетелите, който е обявен за общодържавно издирване, но към датата на последното съдебно заседание не е установен.

НОХД№2064/2008г.-фактическа и правна сложност, анонимни свидетели, искания за разпит на експерти от НИКК, СДОТО по назначена в досъдебното производство експертиза, като три заседания са отложени , поради невявяване на експертите, обосновано със служебна ангажираност. Тук следва да се отбележи, че експертите от НИКК и СДОТО, поради служебната си ангажираност много често стават причина за отлагането на делата. От финансова гледна точка наличието на такива специалисти само в гр.София, оскъпява експертизите и съответно завишава разходите изплащани от Съда.

2. По отношение на гражданските дела от минали години:

От 1998г. до 2007г. – 16 дела

От 2008г.- 39 бр.

Една част от тези „стари дела” са били спрени на основание чл.182, ал.1, б.”г” ГПК(отм.), част от тях са възобновени към края на отчетния период, а за другите се правят периодични справки с оглед отпадане на предпоставките за спирането им и съответно тяхното възобновяване. Другата част са съдебни делби, върнали се след инстанционен контрол или намиращи се по инстанциите. Огромни затруднения се изпитват при намирането на вещи лица /напр. геодезисти и архитекти/ по допуснати експертизи по вещни дела, голямата ангажираност на вещите лица прави невъзможно изготвянето на експертизите в кратки срокове, което налага понякога неколкократно отлагане на делото.

3. По отношение на останалите висящи към 31.12.2009г. от 2009г. дела :

- Останалите 1717 дела от несвършените са от 2009г. и причината за този брой останали несвършени дела е постъплението през последните месеци на годината. Така например, през м.октомври, ноември и декември 2009г. са постъпили 699 граждански дела, 1647 частно граждански дела и 1312 наказателни дела , т.е. за последните три месеца общо са постъпили 3658 дела. Обективно е невъзможно приключването на делата 100%, тъй като не е

възможно връчването на книгата и призоваване на страните предвид сроковете в съответните процесуални закони и организирането на защитата.

Макар, че съдебните служители сравнително безпроблемно се справиха с администрирането на делата по новия ГПК, връчването на призовките и съобщенията отново се появи като проблем, защото те се връчват не само от наши служители, но и от общини, кметства, кметски наместници. Бяха изпратени писмени разяснения до общини и кметства, но вече сме наясно, че следва да бъде проведено обучение по подобие на това, което проведохме преди няколко години, когато проблемът с призоваването беше заварен и повтарящ се. Редовното оформяне на призовки и съобщения, съобразно новата уредба в ГПК, определено ги затруднява, а от това страда изначално целия процес.

-За старите дела в двете отделения, все още следва да се отчетат като най-общи и стари причини :

1. отлагане за нови доказателства- все още има съдии, които считайки, че изясняват процеса, го затормозяват с всякакви и многобройни доказателства, а при решаването му, събраният вече огромен обем доказателствен материал, се оказва наполовина ненужен и освен, че е забавен процеса и затруднена работата на съдията, няма друг резултат . Това от една страна означава, че предмета на делото не е изяснен внимателно и задълбочено преди да бъде внесено в съдебна зала, което вече не е налице поради необходимостта от изготвянето на доклад по гражданските дела, от друга страна означава, че съдията проявява недостатъчна компетентност да вземе правилното решение и се „спре” в „трупането” на доказателства по причината, че може да потрябват. Изложеното касае изолирани случаи, в които е обръщано внимание по отношение на сročността на делото.

2. по „други причини”, които представляват неявяване на подсъдим или свидетел, молба за отлагане или неявяване на адвокат /когато адвокатската защита е задължителна/, молба за организиране на защита в хода на процеса, молби за отлагане с цел възстановяване на щети и постигане на споразумение, представяне на болнични листи за заболяване на подсъдими или техните адвокати .

За сравнение : През 2008г. свършени са били общо 10329 дела, или **90%** от всички разгледани (от които 8348 със съдебен акт по същество и 1981 прекратени). В 3-месечен срок са били свършени 9359 дела, което е **91%** от всички свършени дела, останалите 970 или **9%** са били свършени над тримесечния срок. Висящи към към 31.12.2008г. са останали 1206

През 2007г. свършени са били общо 9901 дела, или 90,21% от всички разгледани (от които 7740 със съдебен акт по същество и 2161 прекратени). В 3-месечен срок са били свършени 8517 дела, което е **86,02%** от всички свършени дела, останалите 1384 или 13, 98% са били свършени над тримесечния срок. Висящи към към 31.12.2007г. са останали 1074 дела, 1400 за 2006г. , 1455 за 2005г., 1801 за 2004г.

Изразено в проценти : от общо разгледаните през отчетния период дела- 14858 дела :

**свършените /13084 дела/ представляват 88%
останалите висящи към 31.12.2009г.- 12%.**

Сравнение с предходните години :

- **постъпили дела-** с 3191 повече от 2008г.

години	постъпили дела
2007	9404
2008	10 461
2009	13652

- **разгледани дела**

години	разгледани дела
2007	10 975
2008	11535
2009	14858

- **и свършени дела**

години	свършени дела
2006	9459 (87,11%)
2007	9901 (90,21%)
2008	10 329 (90%)
2009	13084 (88%)

Действителната натовареност, при която се имат предвид отсъствията поради отпуск, временна нетрудоспособност, временно незаети работни места и др. е 55,44 /2008г.-35,60 / разгледани дела на месец за съдия и натовареност по щат – 41,27 /2008г- 32,04/ спрямо разгледаните дела, при щат 30 съдии.

За последните няколко години съотношението между постъпили и свършени дела в Районен съд-Бургас е следното по отделения :

I- ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Година	Брой постъпили граждански дела	Брой свършени граждански дела
2005	7643	7933
2006	5647	5628
2007	5740	5699
2008	6637	6532
2009	9110	8737

II-НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

Година	Брой постъпили наказателни дела	Брой свършени наказателни дела
2005	3700	3521
2006	3757	3831
2007	3835	4202
2008	3824	3797
2009	4542	4347

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2009 година са разгледани общо 10 041 граждански дела. От тях 9 110 са новообразуваните (8 870 - новопостъпилите, 236 - получени по подсъдност, 4 - върнати за ново разглеждане) и 931 са заварените висящи към 01.01.2009г. броят на новообразуваните през 2009г. граждански дела е с 37,3% повече от тези през 2008г.

Останалите несвършени към 31.12.2009г. са 1 304 граждански дела -/12,99 %/, от които 60% - 786 са постъпили през последния месец на отчетния период.

През 2008г. този процент е бил 12,47%. За сравнение през 2007г. този процент е бил 12,66 %, 2006г – 12,24% , през 2005г – 8,81% , през 2004г. - 14%, през 2003г.- 19,49%, през 2002г.- 19,66 %.

Свършени са 8 737 (2008г. - 6 532) дела. В процентно съотношение – от общо разгледаните граждански дела свършените представляват **87,01 %** (2008г. - 87,52%). А от тях, в тримесечен срок са свършени 8 067 дела - 92,33 %. (2008г. – 87,68%). В края на отчетния период са останали неприключени 1 304 граждански дела.

Тези резултати са много добри при действието на новия ГПК, при който процесът по връчване на съдебните книжа е изключително бавен и усложнен и става причина за по-бавно разглеждане на делата.

Основните групи дела включват образуваните по облигационни и вещни искове, искове по СК, искове по КТ и делбите, както и групата на т.нар. „други дела”, в които поради остарялата статистическа отчетна форма освен охранителните производства, делата по Закона за защита срещу домашното насилие, Закона за закрила на детето, попаднат и дела, образувани по искове по чл.21 СК /отм./, искове по чл.28 СК /отм./, и установителните искове по чл.124 от ГПК.

През 2009г. са разгледани общо 951 дела по СК, като 740 са новообразуваните и 211 са останалите несвършени от предходната година. Свършени са 711 дела, което представлява 74,76 % от всички разгледани и 96,08% от постъпилите (за 2008г. 79,15% от разгледаните и 93% от постъпилите). От свършените дела 619 (87,06%) са приключени в тримесечния срок. 584 са делата приключили със съдебен акт по същество, 37 - със спогодба и 90 са прекратени.

Най-често срещаните причини за прекратяване на тези производства са оттегляне на иск, невявяване на молители, спрени по взаимно съгласие и невъзобновени в срок. Останалите висящи към 31.12.2009г. дела по СК са 240, от които най-голям брой са по искове за развод. От останалите несвършени почти 86% са постъпили през последното тримесечие на отчетния период – 206 дела.

Изключително съществено е тук да се отбележи, че новият ГПК затруднява брачния процес по отношение на бързината. Ако по стария ГПК приключването на едно брачно дело бе възможно в рамките на месец, месец и половина, каквато бе и установената в нашия съд практика, сега при действието на новия ГПК минимум два месеца се връчват книжата и се чака отговор от ответника. А ако той живее в друго населено място, както често се случва, тази фаза на процеса отнема месеци. От друга страна задължителният отговор и преклузията по отношение на доказателствата, за която уведомяваме ответника, води до ненужно нагнетяване на отношенията между страните и отлагане на възможността за спогодба и когато в крайна сметка стигнат до такава, в ущърб на съдопроизводството са проведени вече няколко съдебни заседания, съответно налице е неприключило в тримесечния срок дело.

За сравнение : В подкрепа на констатациите за по-бавен процес, въведен с новия ГПК, ще посочим, че през 2008г. решените дела по СК са били 79,15% от разгледаните, а през 2007г. – 85,5%, като през 2007г. висящи към края на отчетния период са останали само делата, образувани през последния месец на годината.

Разгледаните дела по облигационни искове са 1 045. Новообразувани са 748 дела и 297 са останалите несвършени от предходната година. Приключени са 654 дела (87,43 % от новообразуваните и 62,58% от разгледаните), като 94,04 % от тях са свършени в тримесечния срок.

Останалите несвършени дела са 391, от които 47% са образувани през последното тримесечие на отчетния период - 182.

Прекратените са 186 производства, от които 36 – по спогодба, и 150 - поради неизправени нередовности на искова молба, оттегляне или отказ от иск /поради извънсъдебно уреждане на спорове/, спрени по общо съгласие на страните, след което не е поискано възобновяване.

За сравнение : през 2008г. са постъпили 714 дела, разгледани са 889 и са приключени 592 дела (82,91% от постъпилите и 66,59% разгледаните), от които само 52% в тримесечния срок. За 2007г. са приключени 917 дела от общо разгледаните 1 092 дела, при постъпили 915.

През 2009г. са разгледани 186 дела по вещни искове (332 за 2008г.) **Новообразувани са 139** (163 за 2008г.), **с останали от миналата година 47.** **Свършени са 109 дела, което представлява 78,42% от постъпилите и 58,60% от разгледаните** (85,84% за 2008г.). **63,30% от приключените дела са свършени в 3-месечен срок. Останалите несвършени дела са 77, от които 35 (46%) са постъпили през последния месец на отчетния период.**

Намаленото постъпление на вещни искове, подсъдни на районен съд, е резултат от променената родова подсъдност, намаленият процент на разгледаните дела е резултат от продължителния процес по размяна на книгата.

В тази група дела се отчитат и тези по ЗСПЗЗ. Техният брой на постъпление вече е значително намалял. Новообразувани са 11 дела и заедно с останалите несвършени от минал период 21, се отчитат разгледани 32 дела. Свършените дела по ЗСПЗЗ са 27, от които само 4 прекратени, като тези свършени в тримесечния срок са 74,07%.

Тези производства нерядко са изключително усложнени в събирането на доказателствата, свързано с проверки от вещите лица и искания към ОС”ЗГ”, които никога не изпълняват в срок. Самите спорове пък са също доста тежки и сложни, обикновено по чл.14, ал.4 ЗСПЗЗ, в резултат на лошо проведената земеделска реституция.

За сравнение : През 2008г. са разгледани 332 дела /с 236 по-малко от 2007г./ при постъпили 163 дела, от които свършени са 285 дела – 85,84 %. През 2007г. са образувани 474 дела по вещни искове, разгледани са 568 дела и са приключени 399 дела, като голяма част от производствата бяха по чл.11, ал.2 ЗСПЗЗ. Постъплението на дела по ЗСПЗЗ през 2009г. е изключително намаляло в сравнение с предходните години поради преклузивния срок за исковете по чл.11, ал.2 ЗСПЗЗ , съобразно § 22 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на ЗСПЗЗ, ДВ, бр. 13 от 2007г.

Следва да отчетем намаления брой постъпили дела за делба, но и повишения процент на свършени. През 2009г. са постъпили 44 делби, като с останалите от предходната година 123 делби сме разгледали общо 167. Приключени са 109 дела /65,27%/.

За сравнение : през 2008г. са разгледани 237 делби, при постъпили 141, като свършените са 114 – 48% от всички разгледани.

Този вид дела приключват изключително бавно предвид двете фази, в които се развива производството и възможността за обжалване на решението по първата фаза. Практика е все още продължаването на делата във втора фаза да се извършва няколко години след приключване на инстанционния контрол на решението по първата фаза. В тази връзка, следва да посочим, че основната част от отчетените несвършени дела в графите „от 3 до 5 години” и „над 5 години” са делби. Тъй като делото се брой за свършено едва след окончателното му приключване във втората фаза, броят на приключените дела за делба статистически е малък. Друга, повтаряща се причина за неприключване на делата за делба, е невъзможността за извършване на експертизи своевременно

поради липса на достатъчен брой вещи лица от обнародвания списък, най-вече на геодезисти и архитекти. На практика работят само няколко вещи лица. Останалите отказват да извършват експертизи (дори предпочитат да бъдат санкционирани за това, но не и да работят по възложената им експертизата) и смяната на няколко вещи лица по едно дело затормозява процеса. Същевременно на тези няколко вещи лица се възлагат експертизи почти по всички дела и на тях физически не им е възможно да извършат всички в срок и да се явят по всички дела. Като причина за забавянето на процеса следва да отчетат и процедурите, които във фазата на извършване на делбата се извършват от други държавни органи – одобряването на проекти за делба и изготвяне на скици на новообразувани имоти от Общинските служби „Земеделие” и Общините, съгласно изискванията на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ и ЗУТ.

Отчита се сравнително еднакъв брой на искове по КТ. През 2009г. са разгледани 278 дела, от които 210 новообразувани и 68 останали от минал период. Свършени са 142 дела /51,08% от разгледаните и 67,62% от новообразуваните/, от които свършени в тримесечния срок са 104 дела – 73,24%.

От останалите несвършени 136 дела, 58 са образувани през последното тримесечие на отчетния период.

За сравнение : Постъплението на тези дела е увеличено с около 60% през 2008г. и 2009г. в сравнение с предходните години – 210 за 2009г., 215 за 2008г., при 133 за 2007г., 131 за 2006г., и 135 за 2005г.

Останалите в края на отчетния период дела са 136. Това има своето обективно обяснение с постъплението през последните месеци на този вид дела, предвид икономическото положение в страната и неудачите при прилагането на законоустановеното бързо производство.

Следва да се отбележи, че по реда на бързото производство - чл.310 и сл. ГПК се разглеждат само изчерпателно изброените в т.1 искове. Всички останали искове, касаещи трудови правоотношения, се разглеждат по общия исков ред. Това недомислие, при стриктно спазване на закона, налага разделяне на производствата. Освен това уредбата на бързото производство сама по себе си не предполага бързина на процеса – на този проблем ще се спрем при описанието на проблемите в гражданското отделение. Тук следва само да се отбележи, че от статистиката се отчитат следните срокове за размяна на книжа в бързото производство – само по 3 дела размяната е приключила в 1-месечен срок, 105 са делата с приключила размяна на книжа в 2-месечен срок, 94 – в 3-месечен срок и по 46 дела размяната на книжа е продължила повече от 3 месеца.

От страна на съдиите се прави всичко възможно за бързина и предимство при разглеждане на този вид дела. Стриктно се спазва Закона за съдебната власт и тези дела се разглеждат и през съдебната ваканция.

Отчитаните граждански дела в графата „други дела” са със следните показатели : постъпили 1 543 и разгледани общо 1 680. висок е процентът на свършените дела - 1 443 (93,52 % от постъпилите и 85,89% от разгледаните), от които 75,74 % са приключени в тримесечен срок.

Тук се включват охранителните производства, обезпеченията, делата по чл.250 ГПК (отм.), дежурствата и съдебните поръчки, делата по Закона за закрила на детето и Закона за защита срещу домашното насилие. Но в тази

група се включват и всички установителни иски по чл.124 от ГПК, които не се квалифицират като вещни или облигационни.

От останалите несвършени 237 дела около 92% са постъпили през последното тримесечие на отчетния период – 218 дела.

Сравнително еднакво е постъплението на делата по Закона за защита срещу домашното насилие и Закона за закрила на детето. По ЗЗДН са разгледани 141 дела, от които 123 свършени /98,40% от постъпилите през годината 125 дела/, като 100% са свършените в 3-месечния срок. По Закона за закрила на детето са разгледани 227 дела, от които свършени 186 /88,15% от постъпилите през годината 211 дела/, като отново 100 % са свършените в 3-месечния срок.

За сравнение : през 2008г. са свършени 117 дела по ЗЗДН и 201 по ЗЗДетето, като съотношението на свършените в 3-месечния срок е съответно 94,02 % и 91,54%.

И по двата закона делата приключват бързо, но следва да се отбележи, че органът - молител Дирекция ”Социално подпомагане” Бургас по Закона за закрила на детето системно нарушава сроковете, в които следва да депозира искането за налагане или изменение на мярка от съда, а забавяне на производството по тези дела се налага заради необходимостта от уведомяване на родителите на детето, която често налага неколккратно изпращане на съобщения и изискване на справки за заявените от тях настоящи и постоянни адреси.

Заповедното производство – разгледаните през 2009г. дела по чл.410 и чл.417 ГПК са общо 5 732. Постъпилите са 5 685 дела. Свършените дела са 5 567 – 97,12 % от разгледаните и 99,92% от постъпилите през годината, като свършените са 100 % в тримесечния срок.

Останали са несвършени 165 дела при постъпили през последния месец на отчетния период 467 такива дела !

Следва да е отбележи, че при настъпилата финансова криза банки и търговци, а нерядко и физически лица, масово пристъпиха към събиране на вземанията си чрез заявления за издаване на заповеди за изпълнение. Натовазваща е работата на съдиите по администрирането на тези дела, която макар и често чисто техническа, заема голяма част от ежедневната работа на съдиите – трудности при връчването на книжата, срокове по чл.47 ал.2 от ГПК, указания до заявителите за представяне на справки за адресна регистрация на длъжниците, произнасяне по многобройни молби за продължаване на срокове в тази връзка и снабдяване със съдебни удостоверения, следене на срокове за възражения срещу издадените заповеди, разпореждания за издаване на изпълнителни листи след влизане в сила на заповедите по чл.410 от ГПК, указания за предявяване на иски от заявителите при предявени в срок възражения от длъжниците, следене на срокове за предявяването на тези иски с оглед евентуалното обезсилване на постановените заповеди и т.н., и т.н.

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ СПОРОВЕ	шифър на реда	СВЪРШЕНИ ДЕЛА				
		ОБЩО	свършени с решение	прекратени дела		свършени до 3 месеца
				по спогодба	по други причини	
ИСКОВЕ ПО СК	0100	711	584	37	90	619
в т.ч. развод и недействителност на брака	0110	281	233	0	48	281
развод по взаимно съгласие	0120	230	211	0	19	230
Издръжка	0130	67	44	20	3	43
изменение на издръжка	0140	55	45	9	1	54
ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ	0200	654	468	36	150	615
в т.ч.:за непозв. увреждане и дела от и с/у търговци	0220	446	375	15	56	306
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	0300	109	61	0	48	69
в т.ч. по ЗСПЗЗ	0310	27	23	0	4	20
ДЕЛБИ	0400	109	87	11	11	0
ИСКОВЕ ПО КТ	0500	142	111	0	31	104
в т.ч. за обезщетение по чл. 200 КТ	0510	43	39	0	4	39
за отмяна на уволнение	0520	41	32	0	9	34
ФИНАНСОВИ НАЧЕТИ	0600	0	0	0	0	0
ДРУГИ ДЕЛА	0800	1443	1196	0	247	1093
в т.ч. по Закона срещу домашното насилие	0801	123	69	0	54	123
по Закона за защита срещу дискриминацията	0802	1	0	0	1	0
по чл.26-ти от Закона за закрила на детето	0803	121	109	0	12	121
по чл.30-ти от Закона за закрила на детето	0804	65	63	0	2	65
ОБЩО: /от ш. 0100 до ш. 0800/	0899	3168	2507	84	577	2500
ДЕЛА ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН ХАРАКТЕР	0900	2	2	0	0	0
в т.ч. по ЗУТ	0910	1	1	0	0	0
Дела по чл.410 и чл. 417 ГПК и Закона за кредитн.и-ии	1000	5567	5269		298	5567
ВСИЧКО: /от ш. 0100 до ш. 1000/	1099	8737	7778	84	875	8067

Брой прекратени граждански дела - причини

Еднакъв е броят на прекратените граждански дела. През 2009г. са общо 959 (2008г.- 942, 2007г. - 958).

Прекратени по спогодба са 84 дела – 8,76% от всички прекратени и 2,65% от свършените 3 168 граждански дела.

От разгледаните 4 310 граждански дела прекратени по други причини /не по спогодба/ са 577 дела – 13,39%, а от разгледаните 5 732 заповедни производства – 298 /5,20%/.

Причините за прекратяване на гражданските дела /извън случаите на постигната спогодба/ могат да бъдат обобщени в следните групи :

I- Основни причини :

- прекратени, поради неотстраняване на нередовности на искова молба - чл.129 ал.3 ГПК;

- прекратени, поради десезиране на съда - чл.232,чл.233 ГПК;

- прекратени брачни дела по чл.50 СК /чл.100 СК-отм./ поради неявяване на молител в съдебно заседание и по чл.49 СК /чл.99 СК-отм./ поради неявяване на ищеца без уважителна причина - чл.321, ал.1 и чл.330 ал.2 ГПК/.

- прекратени, по които не е поискано възобновяване в 6-месечния срок съгл. чл.231 ГПК /чл.184 ГПК-отм./, след като са били спрени по чл.229, ал.1, т.1 ГПК /чл.182, ал.1, б."а" ГПК-отм./;

- прекратени, поради недопустимост на иска

Дейност на съдиите от гражданско отделение

СЪДИЯ	Постъпили дела през отчетния период			Общо разгледани дела			Общо свършени дела		
	общо дела	Граждански дела	Частно граждански дела	общо дела	Граждански дела	Частно граждански дела	общо дела	Граждански дела	Частно граждански дела
Боряна Димитрова	114	22	92	150	51	99	150	51	99
Анна Кидерова	676	194	482	738	256	482	642	180	462
Валентина Кърпичева	688	197	491	769	274	495	659	172	487
Галя Русева	309	92	217	309	92	217	243	40	203
Диана Ганева	34	1	33	76	31	45	76	31	45
Димана Кирязова	682	197	485	753	263	490	674	191	483
Елеонора Кралева	686	202	484	720	227	493	596	123	473
Ивайло Иванов	698	202	496	698	202	496	562	82	480
Иван Дечев	2	2	0	2	2	0	2	2	0
Ивелина Мавродиева	686	199	487	736	249	487	626	153	473
Илияна Балтова	462	129	333	539	195	344	508	166	342
Магдалена Маринова	696	194	502	790	281	509	659	175	484
Моника Яханаджиян	50	0	50	50	0	50	50	0	50
Панайот Атанасов	690	201	489	735	244	491	656	174	482
Петя Стоянова	159	18	141	237	94	143	237	94	143
Пламена Върбанова	678	201	477	755	276	479	661	196	465
Радостина Петкова	184	26	158	224	64	160	224	64	160
Райна Кирякова	705	202	503	774	267	507	665	181	484
Светлана Янева	656	184	472	731	257	474	641	169	472
Чавдар Димитров	227	74	153	227	74	153	178	34	144
Яна Колева	28	0	28	28	0	28	28	0	28
За всичко дела	9110	2537	6573	10041	3399	6642	8737	2278	6459

Проблеми в гражданското отделение. Предложения.

Един от най-съществените недостатъци на новия ГПК считаме, че са дългите срокове - за връчване на книжа и отговори, за безкрайното произнасяне на съдиите в закрито заседание по допустимост и редовност на исковите молби, по доказателствата, проекто-доклади и пр., като този, по наше мнение, усложнен процес води след себе си неминуемо забавяне в сроковете за разглеждане и

приключване на делата. От друга страна едно напълно изяснено дело от към претенции, доказателства и правна квалификация към първото съдебно заседание, прави реално и възможно приключването на делата в едно заседание. Това предимство обаче го има в идеалния вариант на развитие на процеса, без отговор на отговора в съдебно заседание, с който ищецът се възползва от предоставеното му право да поясни и допълни исковата молба, както и да представи нови доказателства във връзка с оспорването, а ответникът отново и той има възможност за нови доказателства и т.н. В тази връзка не предлагаме на ищеца да му се отнеме правото да реагира на отговора, но не е ли по-удачно да се въведе направо същинска двойна размяна на книгата и към първото съдебно заседание всичко да е напълно ясно и представено, а пояснения или изясняване да могат да се правят само във връзка с проекто-доклада или доклада на съдията. И не е ли уместно само съдът да разполага с възможността да изяснява, като задава въпроси по уточняване на факти и обстоятелства, след като вече страните са заявили всичко - с исковата молба, отговора на ответника, отговора на ищеца на отговора на ответника, което е вече често срещано и към първото съдебно заседание всички да са напълно наясно с предмета на спора, обстоятелствата, подлежащи на доказване, доказателствената тежест и т.н. В противен случай, до първото по делото заседание съдията е написал вече няколко разпореждания, проекто-доклад или доклади, които на практика са безсмислени, след като след тях има възможност да се посочват нови „пояснения”, които водят до нов отговор, нови възможности за доказателства и т.н. В крайна сметка широко дискутираната преклузия, не може да се приеме, че е пълна.

- Практиката показва, че сроковете за разглеждане на брачните дела значително се увеличиха. По стария ГПК, брачните дела се разглеждаха доста бързо и масово се приключваха в едномесечен срок. Сега, законът не позволява това. Там работата на съдиите по докладите е най-безсмислена, тъй като не рядко производствата завършват със споразумение. Разбира се, че този изход от процеса е желан, но съдията междувременно е написал купища ненужни съдебни актове и в тази връзка този процес е прекалено тромав и усложнен за брачни дела. Също недомислена е разпоредбата на чл.321, ал.5 ГПК. Когато страните постигнат споразумение, в зависимост от съдържанието, делото или се прекратява, или се преминава към производство за развод по взаимно съгласие. Тук съществува спор /с аргументи в двете посоки/ - едни считат, че делото следва да приключи като развод по чл.99, ал.3 от СК – отг. – чл.49 ал.4 от СК, други - по чл.100 СК /отг./ - чл.50 от СК. Съгласно закона обаче съдът трябва да премине към производството за развод по взаимно съгласие, като ищецът и ответникът стават молители и се поставя въпросът задължително ли е личното явяване на двамата в съдебно заседание с оглед разпоредбата на чл.330 ал.1 от ГПК. Поставя се и въпросът в каква хипотеза делото, би се прекратило поради друго постигнато между страните споразумение. Дори и страните да отидат на медиация и да постигнат споразумение, то просто ще се улесни хода на делото, но няма да бъде основание за прекратяване, освен ако не се направи оттегляне на иска, но съдът във всички случаи на тези основания и без споразумение, постигнато на медиация, ще прекрати производството на основание чл.232 от ГПК. Може би следва споразумението, постигнато на медиация, категорично да се установи като основание за прекратяване на процес, като се помисли и за последиците.

- Основната разпоредба за връчване на исковата молба на ответника-чл.47, от ал.1 до ал.6 от ГПК също създаде проблеми. Уеднаквихме практиката на гражданските състави по приложението на ал.1-6, но това съвсем не означава, че сме напълно прави. Например, в различните съдилища уведомлението, което следва да се залепи в хипотезата на ал.1, от едни се изпраща на призовкарите едновременно с останалите съобщения, при това попълнено, в други - призовкарите са снабдени с празни бланки и те си попълват и залепят, когато преценят, че трябва. Но този въпрос е разрешаем. Повече проблеми създава лепенето на уведомленията безразборно-с/с и без наличието на предпоставките за това. Освен това, отбелязването „лицето не може да бъде намерено на адреса” обикновено не е придружено с датите и часа на посещенията, нито е уточнено, дали това лице всъщност обитава адреса. А в последния случай не се посочва и от кого е получена тази информация. Защото, ако не живее там, съдът ще пристъпи към приложение на ал.4, но когато е констатирал, че лицето не може да бъде намерено на адрес, следва залепване, изчакване на срок, съответно удължаване на процеса. Все още не можем да се преборим с връчителите от общините и кметствата, които не познават процесуалния закон и не удостоверяват надлежно действията си по връчването на съобщенията и причините, наложили поставянето на уведомления. Не рядко след като залепят уведомлението тези връчители връщат книжката в съда, а следва да ги задържат в 14-дневния срок и едва след това да ги върнат - връчени. Също така се констатира, че някои призовкари и връчители изпълняват всички процедури едновременно- връчили са лично или на когото следва, но са и залепили уведомление –за всеки случай, и тъй като съдиите, и без това са затрупани с безброй доклади ежедневно, се натоварват допълнително с писане на разпореждания към призовкари. В тази връзка си позволяваме да посочим, че в държавите, от които сме преписвали новия кодекс, има създадени цели служби с достатъчно квалифицирани служители, които извършват дейността по надлежно връчване на книжката. Намираме за належащо да се помисли за повишаване на квалификацията и изискванията за съдебните служители.

- Друг проблем по приложението на новия ГПК е т.нар. бързо производство, което само е наречено така, но в най-добрия случай приключва в сроковете на общия исков процес. Лимитирането на исковете по този ред, както и задължителното им разглеждане като БП не считаме, че води до ускоряване, предвид сроковете, които са поставени. Бързите производства по стария ГПК винаги бяха минимален брой, защото самите страни не ги предпочитаха именно по тази причина.

При настоящата уредба при стриктно спазване на сроковете са необходими повече от 2 месеца до провеждане на първото съдебно заседание (в това число отстраняване на нередовности в исковата молба, нередко, свързано с молби от ищците за продължаване на предоставения срок по чл.129 ал.2 от ГПК; връчване на книжката на ответника с прилагане на двуседмичните срокове по чл.47 ал.2 от ГПК в случай на поставяне на уведомления; едномесечен срок за отговор; седмичния срок за призоваване преди датата на съдебното заседание – чл.56 ал.3 ГПК и невъзможността да се проведе редовно съдебно заседание при насрочване на делото за след 3 седмици съгласно изискването на закона и прилагането на чл.47 ал.2 и чл.56 ал.3 ГПК при призоваването на това заседание). По тези производства нередко има нужда от извършване на експертизи, които е невъзможно да бъдат готови до първото съдебно заседание,

тъй като съдът допуска това доказателство с определението си по чл.312 ал.1 от ГПК за насрочване на делото, в което се определя и срок за внасяне на определения депозит за експертизата. Така при прилагане на чл.47 ал.2 ГПК /2 седмици/ и изтичането на определения срок за внасяне на депозита /обикновено 5-7 дни от съобщението/, вещите лица са нередовно уведомени към датата на заседанието или биват уведомени за назначаването им няколко дни преди съдебното заседание, което съгласно изричната норма на чл.312, ал.1, т.1 е 3 седмици след разпореждането за насрочване. Този срок, който се прилага и при отлагане на делата нередовно е пречка за приемане на заключението на вещото лице и в следващо съдебно заседание, още повече при спазване на разпоредбата на чл.199 от ГПК, изискваща заключението да се депозира най-малко 1 седмица преди заседанието.

С оглед описаните процедури по връчване на книжа нередовно се случва към датата на първото съдебно заседание, насрочено за 3 седмици след депозирането на отговора на ответника, да не е изтекъл срокът по чл.312 ал.2 от ГПК за становища на страните по доклада на съда и предприемане на съответните процесуални действия, което отново налага отлагане на съдебното заседание за събиране на доказателства.

Изложеното налага отлагания на делото и провеждане на неколкостепенни заседания, което би се избегнало при липсата на определен фиксиран срок за насрочване – вместо 2 съдебни заседания насрочени през 3 седмици, би могло да се насрочи 1 съдебно заседание за след 40-50 дни, в което при спазване на установените процесуални срокове за призоваване и представяне на доказателства, да се съберат редовно всички допуснати доказателства и да приключи разглеждането на делото. В този смисъл като огромна пречка за качествено правораздаване се отчита липсата на уредена възможност за преминаване от това особено исково бързо производство към производство по общия ред, аналогична на разпоредбата на чл.126д от ГПК-отм. В тази връзка предлагаме поне да се възприеме от старата уредба възможността при фактическа и правна сложност производството да преминава по общия исков ред по инициатива на съда. Предвид исковете, които се разглеждат по този ред, практиката вече показва, че усложняването на производството - фактически и правно е факт почти по всяко дело.

- Не можем да подминем без критика и заповедното производство, което на пръв поглед би трябвало да е ясно и безпротиворечиво, но то постави толкова много въпроси, вкл.и поради въведения строг формализъм с Наредбата за образците. Не се сещаме за случай в нашата правна система и за изменение на закон, по който правораздаването да бъде поставено в зависимост от образци и форми и да бъде доведено до такъв формализъм, че да си задаваме въпроса, ако се допълни своевременно искането за принудително изпълнение, но не в приетата форма, дали да го приемем за редовно, и ако заявителят е внесъл държавна такса с 2 лв. по-малко можем ли да му укажем да ги до внесе или трябва да откажем издаването на заповед за изпълнение, въпреки че останалите юридическите предпоставки са налице. Практиката, обаче, започна да налага ненужен и безполезен формализъм, като при допуснатото касационно обжалване се постановиха определения, в които изправянето на нередовности и указанията на съда в тази връзка са немислими – арг. чл.411, ал.2, т.1 вр. чл.410, ал.2 ГПК. Намираме за абсолютно наложителна нуждата от тълкувателно решение по въпросите на заповедното производство. Следва да се отбележи, че дори и при

липса на каквато и да било правна сложност по тези дела, в общия случай се налага постановяване на 5-6 съдебни акта, без да се брой крайния такъв – заповедта за изпълнение – в това число разпореждане за „без движение” с оглед представяне на справка за адресна регистрация на длъжника в случаите на чл.47 ал.3 и ал.4 ГПК, разпореждания за издаване на съдебно удостоверение и за продължаване на срок по чл.63 ГПК, разпореждане за приемане или не на възражение по чл.414 ГПК, указания до заявителя да предяви иск за установяване на вземането си при подадено в срок възражение, обезсилване на постановена по делото заповед за изпълнение при непредставяне в срок на доказателства за предявен установителен иск за вземането и пр.

В заключение, за работата на съдиите от гражданското отделение през изминалата година следва задължително да се има предвид един проблем, който не се отчита от съдебната статистика –

При новия ГПК дейността на съдията е свързана основно с писане на многобройни съдебни актове преди, по време и често след хода на съдебните заседания, като в голямата си част това са актове по администриране на делата. Сега подготовката по делата като съвкупна дейност от всичко, което съдията следва да извърши до първото съдебно заседание, заема по-голямата част от работния му ден. Усложненото администриране на делата лишава съдиите от време за чисто правната дейност, в това число лишава ги и от необходимото време за решаване на споровете по същество и писане на крайния съдебен акт. По-голямото внимание към техническите процедури, включително по ч.гр.д. - заповедно производство, създава опасност за понижаване качеството на работа. При обикновена сметка се оказва, че при 10 041 разгледани дела, от които над 5732 заповедни производства, има постановени поне 40 000 определения и разпореждания в хода на делата, отделно от крайните съдебни актове, които всъщност са предмет на отчета.

Предвид изложеното, не би било обективно и справедливо работата на съдиите от гражданско отделение да не бъде оценена като много добра. Значително увеличил се брой дела през 2009г., разгледани и решени от гражданските съдии без увеличаване на щатната им численост е атестация за добре свършена работа.

Б- НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2009 година са **постъпили общо 4542 наказателни дела (3824 за 2008г.)**.

Заедно с останалите от предходна година 275 дела, общо са разгледани **4817 наказателни дела** (4072 за 2008г.). От тази цифра: НОХД са 1239 (1158-2008г.), НЧХД – 85 (78-2008г.), делата по чл. 78а НК – 230 (216-2008г.), ЧНД-872 (810-2008г.), ЧНД-разпити - 747 (549-2008г.) и НАХД – 1644 (1170-2008г.).

Регистрирано е увеличаване на наказателните дела от общ характер в сравнение с предходната година. През 2008г. са постъпили 1044 дела, а през отчетната година са образувани общо 1142 наказателни дела от общ характер (заедно с останалите от предходната година 97 правят разгледаните 1239), или с близо 100 дела повече. Постъплението през последните три години, в сравнение с 2006г. и с 2005г. държи постоянно висок ръст.

Разгледани са били общо 1239 НОХД, от които 1070 приключени. От тях по 369 дела производството е приключило със съдебен акт по същество.

701 са прекратените производства, от които 493 със споразумение по чл. 382 НПК, 179 със споразумение по чл. 384 НПК, 21 са върнати за доразследване и 8 са прекратени по други причини.

За сравнение: През 2008г. са постъпили 1044 НОХД и са приключени 1061, от които със съдебен акт по същество 307, 754 са прекратените производства, от които 435 със споразумение по чл. 382 НПК, 278 със споразумение по чл. 384 НПК, 31 са върнати за доразследване и 10 са прекратени по други причини. През 2007г. са постъпили 1212 НОХД и са приключени 1423, от които по същество 469, 802 със споразумение и останалите - прекратени по други причини. През 2006г. са постъпили 891 НОХД и са приключени 887, от които 246 с присъда.

Същевременно е намалено постъплението на делата по чл. 78а НК - 195 за отчетната година, за разлика от 2008г., когато новообразуваните са били 204 дела. С останалите в началото на периода несвършени дела от предходната година - 35, общо са разгледани 230 дела. През 2007г. новообразуваните дела по чл. 78а НК са били 257 дела. През 2006г., постъплението е било значително - 454 дела, разгледани са били 509 дела (заедно с 55 от предходен период). През миналата година отчетохме, че намалянето на статистиката за този вид дела се дължи на изменението на чл. 78а, ал. 6 (изм. - ДВ, бр. 75 от 2006г., бр. 27 от 2009г.) от НК. Това важи и за настоящата година, като разликата с 2008г. е минимална с 9 дела по-малко през отчетния период .

Сравнено с предходната година, жалбите против наказателните постановления са с 374 повече от предходната година, съответно броят на новообразувани НАХД е повишен. През отчетната година са разгледани 1644 НАХД, от които 1544 новообразувани и 100 останали от предходната година. Свършени са 1435, от които със съдебен акт по същество 1339 и 96 са прекратените производства.

За сравнение : През 2008г. НАХД са били 1261, от които 1170 новообразувани и 91 останали висящи от предходната година. През 2007г. НАХД са били 1211, от които 984 новообразувани и 227 останали висящи от предходен период. През 2006г. са разгледани 1517 НАХД, от които 1268 са били новообразувани, а останалите 249 – от предходен период.

След това сравнение, следва да се отбележи, че са видими усилията на съдиите през последните три години за бързо приключване на този вид дела, при това постъплението от административните органи, въпреки усилията и водените с тях разговори, отново не бе равномерно, а кампанийно. В края на месеца, или в края на два месеца, се входираха голям брой жалби, което доведе и до отчитане на несвършени дела в края на отчетния период.

Сравнително еднакъв е броят на наказателните дела от частен характер. През отчетната година са постъпили 58 НЧХД, разгледани са 85, свършени са 61 дела.

За сравнение : През 2008г. са разгледани 78 дела, от които 68 образувани през 2008г., а 10 - през предходната. През 2007г. са разгледани 75 дела, от които 49 образувани през 2007г., а 26 - през предходната. През 2006г. новопостъпилите са били 69, а останалите висящи към 01.01.2006г. – 43.

Очевидно още по-често от миналите години е използван способа на доказване – **разпит пред съдия**, тъй като броят на този вид ЧНД расте с всяка изминала година, съответно расте и натовареността на съдиите по време на дежурство. През годината са извършени 747 разпита.

За сравнение : През 2008г. са извършени 549 разпита, през 2007г. - 457, а през 2006г. - 322.

Броят на останалите дела от групата на ЧНД също е увеличен в сравнение с предходната година. Разгледани са общо 872 дела, от които 856 новопостъпили и 16 останали от предходната година.

За сравнение : През 2008г. са били разгледани общо 810 ЧНД, от които новопостъпили 789. През 2007г. са били разгледани общо 884 ЧНД, от които новопостъпили 876, а през 2006г. са били разгледани 753 ЧНД.

Свършените /решени/ наказателни дела към 31.12.2009г. са общо **4347**, **което представлява 90,24% от всички разгледани наказателни дела.**

От тях в тримесечен срок са свършени 3996 дела, **или 92 %**. Изключително добър показател за работата на съдиите от наказателно отделение.

За сравнение, през миналата година приключените в тримесечен срок дела са били 96 %, но пък са били с 364 дела по-малко.

По отношение на несвършените в края на отчетния прериод 470 дела следва да се отбележи, че само за м. декември 2009г. са образувани 416 наказателни дела, така че практически е невъзможно приключване на делата 100% до 31.12.2009г.

Брой на решените дела по същество, анализ по видове **Брой прекратени дела- анализ на причините**

1.БРОЙ РЕШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

НЯКОИ ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО НК	шифър на реда	Свършени дела				От св.дела б.п.по чл. 356 НПК		Продължителност на разгл. Дела	
		Общо свършени дела	решени по същество с присъда	прекр.и спор.		решени	прекратени и споразумения	до 3 месеца	над 3 месеца
				всичко прекратени	в т.ч. свърш. споразум.-чл.381-384				
Гл. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	67	21	46	40	0	0	54	13
в т.ч. по чл. 159 ал.2,3 и 5 от НК	0201	0	0	0	0	0	0	0	0
трафик на хора - чл.159а-159в	0202	4	0	4	3	0	0	4	0
средна телесна повреда - чл.129 НК	0204	12	2	10	10	0	0	11	1
противозак.лиш. от свобода чл. 142а НК	0205	2	2	0	0	0	0	1	1
блудство - чл. 149 и 150 НК /без чл.149,ал.5 НК/	0206	5	4	1	0	0	0	3	2
изнасилване - чл. 152 НК /без чл.152,ал.4 НК/	0207	1	1	0	0	0	0	1	0
склоняване към проституция - чл. 155	0208	2	0	2	1	0	0	2	0
отвлечане на лице от женски пол - чл. 156	0209	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.III ПРЕСТ. П-В ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0300	3	1	2	2	0	0	3	0
в т.ч.п-в интелект.собств.-чл.172а-173 ал.1 НК	0301	2	1	1	1	0	0	1	1
Гл. IV П-Я П-В БРАКА, СЕМЕЙСТВ. И МЛАДЕЖТА	0400	23	20	3	2	0	0	17	6
Гл. V ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П-В СОБСТВЕНОСТТА	0500	441	233	208	194	1	1	402	39
в т.ч. кражба - чл. 194-197 НК /без чл.196а НК/	0501	273	120	153	144	0	1	244	29
грабеж - чл. 198 и чл. 200 НК	0505	54	19	35	35	0	0	54	0
присвояване - чл. 201-208 НК /без чл.203 и чл.206,ал4/	0506	52	26	26	20	1	0	45	7
измама - чл. 209-211 НК	0507	23	17	6	5	0	0	19	4
документна измама - чл. 212/без чл.212,ал5/, 212а, 212б НК	0511	2	2	0	0	0	0	2	0
застрахователна измама - чл. 213 НК	0512	1	1	0	0	0	0	0	1
изнудв./рекет/ чл. 213а/1,2/, 214/1/ и 214а НК	0514	2	0	2	2	0	0	2	0
Гл. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	13	3	10	10	0	0	12	1
п-я в отделни стоп.отрасли - чл. 228 до чл. 240 НК	0604	3	2	1	1	0	0	3	0
п-я п/в индустр. собств.чл. 227 и 227а НК	0606	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. VII П-Я П-В ФИН., ДАН. И ОСИГ.СИСТЕМИ	0700	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. VIII П-Я ПРОТИВ Д-ТА НА Д.ОРГ. И ОБЩ. О-ИИ	0800	12	3	9	7	0	0	12	0
в т.ч. незак. премин. на границата чл. 279 НК	0802	1	1	0	0	0	0	1	0
прев. през. границата лица и групи чл.280 НК	0803	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл.IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0900	15	2	13	12	0	0	14	1
Гл. X П-Я ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	1000	21	5	16	15	0	1	19	2
хулиганство - чл. 325 НК	1005	19	4	15	14	0	1	18	1
Гл. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	475	81	394	389	2	20	457	18
в транспорта-чл. 343 ал.1 б."б", ал.3 б."а" НК	1103	389	67	322	317	2	20	376	13
отнемане на МПС - чл. 346 НК	1106	17	4	13	13	0	0	15	2
отглежд растения и престъпл. свързани с наркот. в-ва чл. 354, 354а ал.5, 354в ал.1НК	1107	52	9	43	43	0	0	50	2
Гл. XII П-Я ПРОТИВ ОТБР.С-Т НА РЕПУБЛ.	1200	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. XIV П-Я ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСИЧКО НОХД от ш.0200 до ш.1300	1399	1070	369	701	671	3	22	990	80
НЧД	1400	61	41	20	0	0	0	41	20
чл. 78 а НК	1410	204	195	9	0	0	0	189	15
ЗБППМН	1430	23	23	0	0	0	0	23	0
Давност и амнистии - чл.80-84 от НК	1440	0	0	0	0	0	0	0	0
Реабилитации чл. 85-88а от НК	1450	22	19	3	0	0	0	22	0
Принудителни мед.мерки от 33 и чл. 89 от НК	1460	101	100	1	0	0	0	101	0
Комулации - чл. 23, 25 и 27 НК	1470	272	252	20	0	0	0	269	3
НЧД от досъдебното производство	1480	1134	1125	9	0	0	0	1131	3
Други престъпления	1490	25	8	17	0	0	0	24	1

БРОЙ РЕШЕНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

ВИДОВЕ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА	шифър на реда	общо свършени	свършени с решение	прекратени
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - ОБЩО	2000	1435	1339	96
в т.ч. до ЗГ и ЗЛОД	2001	1	1	0
по ЗА, ЗДДС и ДОПК	2002	168	161	7
по ЗД по пътищата	2003	365	332	33
по ЗУТ	2004	0	0	0
по Закона за стандартизация	2005	0	0	0
по Закона за митниците	2006	43	41	2
по Закона за конкуренцията	2007	0	0	0
по Закона за опазване на селскостоп.имущество и ЗОЗЗ	2008	0	0	0
по Закона за опазване на околната среда /ЗОВВПЗ/	2010	4	4	0
по Закона за авторското право	2011	1	0	1
по Закона за мерките срещу изпиране на пари	2012	0	0	0
по Закона за защита на потребителите /ЗЗП/	2013	25	25	0
по Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/	2014	0	0	0
По УБДХ	2015	81	77	4
По Закона за защита срещу дискриминацията	2016	0	0	0

БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

НЯКОИ ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО НК	шифър на реда	прекр.и спор		от св.дела б.п.п о чл. 356 НПК
		всичко прекратени	в т.ч. свърш.спору м.-чл.381-384	
Гл. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	46	40	0
в т.ч. по чл. 159 ал.2,3 и 5 от НК	0201	0	0	0
трафик на хора - чл.159а-159в	0202	4	3	0
средна телесна повреда - чл.129 НК	0204	10	10	0
противозак.лиш. от свобода чл. 142а НК	0205	0	0	0
блудство - чл. 149 и 150 НК /без чл.149,ал.5 НК/	0206	1	0	0
изнасилване - чл. 152 НК /без чл.152,ал.4 НК/	0207	0	0	0
склоняване към проституция - чл. 155	0208	2	1	0

отвлечане на лице от женски пол - чл. 156	0209	0	0	0
Гл. III ПРЕСТ. П-В ПРАВТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0300	2	2	0
в т.ч. п-в интелект. собств. - чл. 172а-173 ал. 1 НК	0301	1	1	0
Гл. IV П-Я П-В БРАКА, СЕМЕЙСТВ. И МЛАДЕЖТА	0400	3	2	0
Гл. V ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П-В СОБСТВЕНОСТТА	0500	208	194	1
в т.ч. кражба - чл. 194-197 НК /без чл. 196а НК/	0501	153	144	1
грабеж - чл. 198 и чл. 200 НК	0505	35	35	0
присвояване - чл. 201-208 НК /без чл. 203 и чл. 206, ал 4/	0506	26	20	0
измама - чл. 209-211 НК	0507	6	5	0
документна измама - чл. 212/без чл. 212, ал 5/, 212а, 212б НК	0511	0	0	0
застрахователна измама - чл. 213 НК	0512	0	0	0
изнудв./рекет/ чл. 213а/1, 2/, 214/1/ и 214а НК	0514	2	2	0
Гл. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	10	10	0
п-я в отделни стоп. отрасли - чл. 228 до чл. 240 НК	0604	1	1	0
п-я п/в индустр. собств. чл. 227 и 227а НК	0606	0	0	0
Гл. VII П-Я П-В ФИН., ДАН. И ОСИГ. СИСТЕМИ	0700	0	0	0
Гл. VIII П-Я ПРОТИВ Д-ТА НА Д. ОРГ. И ОБЩ. О-ИИ	0800	9	7	0
в т.ч. незак. премин. на границата чл. 279 НК	0802	0	0	0
прев. през. границата лица и групи чл. 280 НК	0803	0	0	0
Гл. IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0900	13	12	0
Гл. X П-Я ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	1000	16	15	1
хулиганство - чл. 325 НК	1005	15	14	1
Гл. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	394	389	20
в транспорта - чл. 343 ал. 1 б. "б", ал. 3 б. "а" НК	1103	322	317	20
отнемане на МПС - чл. 346 НК	1106	13	13	0
отглежд. растения и престъпл. свързани с наркот. в-ва чл. 354, 354а ал. 5, 354в ал. 1 НК	1107	43	43	0
Гл. XII П-Я ПРОТИВ ОТБР. С-Т НА РЕПУБЛ.	1200	0	0	0
Гл. XIV П-Я ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	0	0	0
ВСИЧКО НОХД от ш. 0200 до ш. 1300	1399	701	671	22
НЧХД	1400	20	0	0
чл. 78 а НК	1410	9	0	0
ЗБППМН	1430	0	0	0
Давност и амнистии - чл. 80-84 от НК	1440	0	0	0
Реабилитации чл. 85-88а от НК	1450	3	0	0
Принудителни мед. мерки от 33 и чл. 89 от НК	1460	1	0	0
Комулации - чл. 23, 25 и 27 НК	1470	20	0	0
НЧД от досъдебното производство	1480	9	0	0
Други престъпления	1490	17	0	0

Свършените 4347 дела се отчитат при следните данни и показатели:

НОХД – 86 % приключили дела, от които **93 % в тримесечен срок**

- 369 наказателни дела от общ характер са приключили със съдебен акт по същество.

По 701 производствата се водят статистически прекратени, но

-493 от тях са прекратени поради одобрени споразумения по чл. 382 от НПК (споразумения, внесени от прокурора)

-179 от тях са прекратени поради одобрени споразумения по чл. 384 от НПК (споразумения, одобрени след образуване на съдебното производство)

-21 са върнатите са доразследване дела (за сравнение през 2008г. тези дела са били 31), а останалите - 8 са прекратени по други причини.

Прекратените дела поради одобрени споразумения са близо два пъти повече от приключилите със съдебен акт по същество и това е трайна тенденция откакто съществува процесуалния ред по чл. 382 и чл. 384 НПК.

Ако трябва отново да се анализират причините за прекратяване на наказателните дела, би следвало да се обърне внимание на делата, върнати за доразследване, защото останалата част са прекратени, поради постигнато споразумение и по подсъдност. Техният брой обаче през изминалата година е по-малък в сравнение с предходната, а именно 21, докато през 2008г. тези дела са били 31. По 13 от върнатите за доразследване дела, констатираните от съда отстраними съществени нарушения на процесуалните правила са били отстранени и повторно са били внесени обвинителни актове, като производствата по 10 от новобразуваните дела вече са приключили. Тук следва да се отбележи, че броя на върнатите за доразследване НОХД спрямо внесените обвинителни актове е 3%, което означава че тези дела не са вече съществен проблем.

След извършена поверка на всички върнати през годината дела за доразследване, се констатираха следните групи причини:

I- Най-много прекратени съдебни производства и върнати за доразследване на прокурора има поради констатирани противоречия между обстоятелствена част и диспозитива на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемия в него.

II- На следващо място са върнатите в досъдебната фаза дела, поради непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, които обуславят съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на конкретизация относно времето, мястото и начина на извършване на деянието.

III- Друга група причини за връщане на делата на прокурора са констатирани противоречия между фактическото описание на престъплението и правната му квалификация.

IV- Допуснати нарушения в досъдебното производство. Например: нарушение на чл. 96, ал. 2 НПК – на обвиняемия е бил назначен служебен защитник, въпреки, че той надлежно е упълномощил избран от него адвокат и не се е отказал от него, като същевременно са извършени разпит на обвиняемия и предявяване на разследването в присъствието на назначения служебен защитник, в отсъствие на упълномощения от обвиняемия защитник, без по делото да има данни, че последния е бил уведомен за времето за извършването им.

V- Липса на постановление за частично прекратяване на наказателното производство относно намиращи се във връзка с обвинението по обвинителния акт отделни деяния, които на досъдебното производство са били включени в постановлението за

привличане на обвиняем, а с внесените в съда обвинителни актове са били изключени.

Нарочното изследване на причините за прекратяване на съдебното производство и връщане делата на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуални правила е извършено с оглед посочване на обективните причини за извършеното „връщане“ от съда. При повторно внасяне в съда на обвинителен акт, по който съдебното производство е било прекратено и върнато на прокурора по реда на чл. 249 НПК или по реда на чл. 288, т. 1 НПК, делото се образува под нов номер и се разпределя на първоначалния съдия – докладчик. Тази практика се потвърди изрично от разпоредбата на чл. 89, ал. 7 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища (издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 66 от 18.08.2009 г.).

Неодобрените споразумения внесени от прокуратурата са 10, поради констатирано противоречие на закона, изразяващо се в следното:

- по делото са били налице предпоставките на чл. 78а от НК;
- деянието, предмет на споразумението, е несъставомерно от обективна страна;
- постигнатото съгласие между страните наказанието да се отложи за изпълнение е в противоречие с чл. 66, ал. 1 НК, с оглед съдебното минало на обвиняемия, или поради костатацията, че с приложението на института на условното осъждане няма да се постигнат целите на специалната и генерална превенция;
- оттеглено съгласие от обвиняемия за сключване на споразумение.

Висящи към 31.12.2009г. са останали 169 НОХД. Това определено се дължи на засиленото постъпление през последните месеци, през които само от наказателните дела от общ характер са образувани 255 бр.

НЧХД – 72 % приключени дела, от които 67 % в тримесечен срок

- 40 наказателни дела от частен характер са приключили със съдебен акт по същество, а 21 са прекратени.

Останали несвършени към 31.12.2009г. са 24 дела.

Делата по чл. 78а НК – 89 % приключени дела, от които 93 % в тримесечния срок

- 195 дела по чл.78а НК са приключили със съдебен акт по същество, 9 са прекратените производства, от които 2 са върнати за доследване, а 7 са прекратени по други причини.

Дела от административно - наказателен характер - 87 % са приключените дела, от които 84 % в тримесечния срок

- 1435 са свършените дела от административно наказателен характер, от които 1339 със съдебен акт по същество и 96 прекратени.

Частни наказателни дела - 95% са приключените дела, от които 99% в тримесечния срок.

Частни наказателни дела – разпити – 100% приключили в срок.

През отчетната година се регистрира увеличено постъпление на дела за престъпления против собствеността, в сравнение с предходната година.

Типично за районен съд, най-големият брой дела са тези образувани за престъпления против собствеността – гл.V от НК. Постъпили са 486 дела, разгледани са 537 дела (през 2008г. са разгледани 518) и са приключени 441 (82 %), от които 233 с присъда и 194 със споразумение. Свършени до 3 месеца са 402 дела или 91 %. В тази група дела най-голям брой са делата за кражби – чл. 194-197 НК. Новообразувани 316 дела, разгледани 319, приключени 273.

Делата за грабеж (чл. 198 и чл. 200 НК) са 56 постъпили, 64 разгледани и 54 свършени дела; делата за присвояване (чл. 201 - 208 НК) са 56 постъпили, разгледани 63, приключени 52 дела; дела за измама (чл. 209 - 211 НК) са постъпили 27, 32 са разгледани и 23 свършени; дела за документна измама са постъпили само 2, 3 са разгледани и 2 са свършени; дела за застрахователна измама (чл. 213 НК) няма новопостъпили през отчетната година, но е разгледано 1 дело, останало висящо от предходния период, и същото е приключено; делата за изнудване/рекет/ са 2 постъпили, 2 разгледани и 2 свършени дела.

Следващата група дела, по отношение на която се наблюдава увеличено постъпление, в сравнение с предходната година, са делата образувани за общоопасни престъпления по гл.XI НК. Новообразувани са 484 (2008г. – 431), 513 са разгледани (2008г. – 454) и 475 са решени (2008г. – 425). В тази група дела най-голям брой са делата за престъпления по транспорта. Новообразувани са 390 дела, разгледани са 413 и са приключени 389 (94 %), от които 97 % са свършени в 3-месечен срок. Броят на делата за престъпления свързани с наркотични вещества, по специално чл. 354а, ал. 3, 4 и 5 НК, е сравнително еднакъв с този от предходната година. През отчетната година са постъпили 57 дела (2008г. – 54), разгледани са 62 (2008г. – 57), свършени са 52 дела, колкото са свършени и през 2008г.

По отношение на делата за престъпленията против личността – гл.II НК също се регистрира увеличено постъпление, в сравнение с предходната година. Новообразуваните дела са 77 (през 2008г. са постъпили 61 дела), 83 са разгледани (през 2008г. са разгледани 72 дела) и 67 са свършени. В тази група дела най-голям брой са делата за средна телесна повреда – чл. 129 НК. Новообразувани са 17 дела (през 2008г. са постъпили 9 дела), разгледани са 17 и са приключени 12.

Престъпленията против стопанството – гл.VI НК образуват отново малка група дела. Постъпилите дела са 14 и заедно с останалото 1 дело от предходната година правят общо разгледаните 15, от които 13 дела са свършени.

Сравнително еднакъв с този от предходната година е броят на новопостъпилите през 2009г. дела за реабилитации, принудителни медицински мерки по Закона за здравето и по чл. 89 от НК, и кумулации - общо 404.

Увеличен е обаче броят на частните наказателни дела, образувани по всички искания към съда в досъдебното производство, в сравнение с предходната година. Новообразувани са 1145 дела (през 2008г. – 924).

По отношение на бързината: От наказателните общ характер дела, през отчетния период в тримесечен срок са свършени **93 %** (89 % НОХД през 2008г., 88 % НОХД през 2007г., 77 % НОХД през 2006г.). Повишеният показател за срочност съпоставен с увеличения брой на образуваните и разгледани през 2009г. НОХ дела, характеризира работата на съдиите от наказателно отделение като изключително отговорна.

Показателят свършени дела в срок до три месеца по отношение на НЧХ делата е понижен в сравнение с предходната година – 67 % (75% - през 2008г.), но е съпоставим с приключените в 3-месечен срок НЧХД през 2007г. и 2006г. (2007г.- 68%, 64% - 2006г.). Наказателните частен характер дела са единствените през отчетната година с показател за продължителност на разглеждане в рамките на тримесечния срок под 80 %.

Делата по чл. 78а НК са свършени **93 %** в тримесечен срок (2008г. – 97%, 2007г. - 94 %).

ЧНД - **99%** са свършени в тримесечен срок (99 % за 2008г., 98 % за 2007г. и 98 % за 2006г.)

Свършените в срок НАХД са **84 %** (2008г. – 98 %, 2007г. - 91%, 74 % през предходните две години). Пониженият показател за срочност на НАХ делата, в сравнение с предходната година се дължи от една страна на увеличения брой образувани дела през 2009г. - с 374 повече от предходната година, а от друга страна на внасянето на дела от административните органи наведнъж, обикновено в края на месеца или в края на няколко месеца, което води до натоварване на графика на съдиите с НАХ дела в определени периоди.

Общо от всички свършени наказателни дела, 92 % са в тримесечния срок.

Издадените през годината свидетелства за съдимост са 33 808 (31 922 за 2008г.), а справките за съдимост са 8 740 (8 214 за 2008г.).

СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ/ видове и брой по глави от НК, видове и брой по текстове от НК, за делата с обществен интерес./ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ /отделно за делата със значим обществен интерес./ НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД / отделно за делата със значим обществен интерес/:

През годината са образувани 1142 НОХД, 633 от тях по внесени обвинителни актове. Постановените по обвинителни актове през 2009г. присъди са 220, а свършените със споразумение са 228. От тези присъди 203 са осъдителните, а 7 са оправдателните.

Относителният дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове е 32 %.

1 % представляват оправдателните присъди от внесените обвинителни актове.

36 % от НОХД са приключили със споразумение.
По останалите дела – 31 % от внесените обвинителни актове няма резултат, тъй като делата не са приключили. Тези 31 % на практика представляват делата, образувани през м. ноември и декември 2009г. - 255 НОХД.

Ето така изглежда в резултати наказаната престъпност :

НЯКОИ ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО НК	шифър на реда	Образувани по обвинителен акт 2009	Свършени с присъда от образуваните през 2009		Свършени със споразумение от образуваните през 2009
			Осъдителна	Оправдателна	
Гл. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	44	14	0	11
в т.ч. по чл. 159 ал.2,3 и 5 от НК	0201	0	0	0	0
трафик на хора - чл.159а-159в	0202	2	0	0	1
средна телесна повреда - чл.129 НК	0204	8	2	0	2
противозак.лиш. от свобода чл. 142а НК	0205	1	1	0	0
блудство - чл. 149 и 150 НК /без чл.149,ал.5 НК/	0206	5	2	0	0
изнасилване - чл. 152 НК /без чл.152,ал.4 НК/	0207	1	1	0	0
склоняване към проституция - чл. 155	0208	3	0	0	1
отвличане на лице от женски пол - чл. 156	0209	0	0	0	0
Гл.III ПРЕСТ. П-В ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0300	1	0	0	1
в т.ч.п-в интелект.собств.-чл.172а-173 ал.1 НК	0301	0	0	0	0
Гл. IV П-Я П-В БРАКА, СЕМЕЙСТВ. И МЛАДЕЖТА	0400	27	15	0	2
Гл. V ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П-В СОБСТВЕНОСТТА	0500	325	139	4	70
в т.ч. кражба - чл. 194-197 НК /без чл.196а НК/	0501	219	95	3	54
грабеж - чл. 198 и чл. 200 НК	0505	27	10	0	7
присвояване - чл. 201-208 НК /без чл.203 и чл.206,ал4/	0506	39	20	1	6
измама - чл. 209-211 НК	0507	22	9	0	0
документна измама - чл. 212/без чл.212,ал5/, 212а, 212б НК	0511	2	0	0	0
застрахователна измама - чл. 213 НК	0512	0	0	0	0
изнудв./рекет/ чл. 213а/1,2/, 214/1/ и 214а НК	0514	0	0	0	2
Гл. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	6	1	1	2
п-я в отделни стоп.отрасли - чл. 228 до чл. 240 НК	0604	3	1	1	0
п-я п/в индустр. собств.чл. 227 и 227а НК	0606	0	0	0	0
Гл. VII П-Я П-В ФИН., ДАН. И ОСИГ.СИСТЕМИ	0700	0	0	0	0
Гл. VIII П-Я ПРОТИВ Д-ТА НА Д.ОРГ. И ОБЩ. О-ИИ	0800	10	1	1	4
в т.ч. незак. премин. на границата чл. 279 НК	0802	1	1	0	0
прев. през. границата лица и групи чл.280 НК	0803	0	0	0	0
Гл.IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0900	7	1	0	1
Гл. X П-Я ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	1000	12	3	0	7
хулиганство - чл. 325 НК	1005	12	3	0	14
Гл. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	201	29	1	130
в транспорта-чл. 343 ал.1 б."б", ал.3 б."а" НК	1103	161	20	1	111
отнемане на МПС - чл. 346 НК	1106	11	4	0	4
отглежд растения и престъпл. свързани с наркот. в-ва чл. 354, 354а ал.5, 354в ал.1НК	1107	21	2	0	10
Гл. XII П-Я ПРОТИВ ОТБР.С-Т НА РЕПУБЛ.	1200	0	0	0	0
Гл. XIV П-Я ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	0	0	0	0
ВСИЧКО НОХД от ш.0200 до ш.1300	1399	633	203	7	228

През отчетната година в сила са влезли 394 осъдителни присъди и решения /постановени и по дела от минали години/.

Общо са осъдени 1338 лица. 1168 са осъдените лица по НОХД от 2009г., 17 са осъдените по НЧХД, 132 са с решения по чл. 78а НК и 21 са с решения по ЗБПМН.

Конкретните данни по брой съдени и осъдени лица по видове престъпления са посочени в Отчета за дейността на Районен съд гр. Бургас по наказателни дела през 2009г.

Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди

През годината са постановени оправдателни присъди по 8 дела:

ОХ 778/09
ОХ 968/09
ОХ 1190/09
ОХ 1228/09
ОХ 2233/09
ОХ 2490/09
ОХ 2551/09
ОХ 3437/08

Причините за постановяване на оправдателни присъди могат да се обобщят най-общо в две групи :

1/ Събраните по делото доказателства и установената въз основа на тях фактическа обстановка не водят до извод за осъществен състав на престъпление – несъставомерност.

2/ Поради недоказаност по отношение на авторството на престъплението – в хода на съдебното следствие не са събрани достатъчно доказателства, които по несъмнен начин да установяват участието на подсъдимия в извършването на престъплението, за което се обвинява.

От оправдателните присъди 7 са били протестирани пред БОС, като едната от присъдите е потвърдена, по една протестът е бил оттеглен, една присъда е отменена и по останалите четири се чака резултат. Една оправдателна присъда е влязла в сила още на първа инстанция, поради неподаване на протест срещу нея.

Оправдани са общо 21 лица.

Делата със значим обществен интерес/съобразно компетентността на районен съд/

Във връзка с приетия план-график на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт, допълващи Плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност за периода август-декември 2008г., ВСС прие Мерки за усъвършенстване организацията на работа в съдилищата и прокуратурата по делата от особен обществен интерес. До 5-то число на всеки месец във ВСС се изпращат данни за делата със значим обществен интерес.

Следи се и обществения отзвук по тези дела. Дадени са указания на административните ръководители, при прилагане на чл. 9 от ЗСВ да се отчита натовареността на магистратите, разглеждащи такива дела, както и да се създадат условия за разглеждане на тези дела. Указанията са скрепени със заповед, с която са запознати всички магистрати и деловодители.

Делата със значим обществен интерес са дефинирани още през 2007г. с указанията за обхвата на годишния доклад, доуточнение от ВСС през 2008г. За тях всеки месец до 5-то число на текущия месец изпращахме справки за образувани такива и по хода им.

По справка и при зададената от ВСС рамка, дела със значим обществен интерес в Районен съд гр. Бургас за 2009г. **няма**. Коего не означава, че не е имало други дела с интерес за местната общественост или засягащи интереса на голяма група хора.

Дейност на съдиите от наказателно отделение в Районен съд – Бургас
През 2009 година

СЪДИЯ	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела
Боряна Димитрова	13	13	13
Георги Иванов	400	424	390
Диана Ганева	381	381	330
Иво Добрев	422	435	395
Искър Искъров	251	278	242
Мариета Бушандрова	340	381	312
Мая Стефанова	388	400	367
Моника Яханаджиян	2	23	23
Петър Певтичев	443	470	428
Петя Георгиева	400	423	378
Светлин Иванов	363	401	337
Стоян Мутафчиев	409	409	382
Чавдар Димитров	302	310	310
Яна Колева	141	141	130
Яни Гайдурлиев	287	328	310
За всичко дела	4542	4817	4347

Изложените данни дават основание да се характеризира работата на наказателното отделение на съда като изключително добра. 90,24 % от разгледаните наказателни дела са приключени, като от тях в тримесечен срок са свършени 92 %. Различният брой дела на отделните магистрати се дължи на неравномерното постъпление по време на дежурство.

Проблеми в наказателното отделение

Убедено можем да заявим, че през 2009 г. съдиите от наказателно отделение на БРС нямаха съществени проблеми при прилагането на Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), влязъл в сила на 29.04.2006г. Основание за този извод дават постигнатите през отчетната година резултати - 90,24 % от разгледаните наказателни дела са приключени, като от тях в тримесечен срок са свършени 92 %, което съпоставено с увеличени брой на новообразуваните и разгледани през 2009г. НОХ дела е много добър резултат. В потвърждение на изложеното са данните от инстанционния контрол. Същевременно можем да направим и категоричния извод, че няма неоснователно забавени дела.

Все пак ще си позволим да изразим мнение и предложения за законодателни промени, които в хода на работата си констатирахме, че са необходими с оглед ефективност: 1. Възможността в бързи случаи призоваването да може става по телефона, телекса или факса, да може да се прилага и за обвиняемия, като за целта се отмени изречение трето на чл. 178, ал. 8 от НПК; 2. Да бъде законодателно възстановен реда за въззивно обжалване на разпорежданията по чл. 249, ал. 2 НПК и на определенията на съда по чл. 288, т. 1 НПК; 3. В глава 28 от НПК, уреждаща диференцираната процедура по освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, да се създаде нова разпоредба със следното съдържание: „Доколкото производството по тази глава няма особени правила, прилагат се общите правила.” По този начин законодателно ще се уреди възможността съдията-докладчик да може да прекрати съдебното производство и да върне делото на прокурора по реда на чл. 249, ал. 2 НПК и по производствата, образувани по чл. 375 НПК; 4. Да се въведе правомощие на съдията – докладчик да прекратява съдебното производство на основанията по чл. 24, ал. 4 от НПК, когато производството е образувано по тълба на пострадалия, без да внася делото за разглеждане в съдебно заседание; 5. Да се измени разпоредбата на чл. 287, ал. 1 от НПК, като се предвиди възможност прокурорът да може да измени обвинението, когато на съдебното следствие се установяват основания за съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението или за прилагане на закон за по-тежко наказуемо престъпление; 6. Да се въведе процедура за поправка на очевидна /явна/ фактическа грешка и при наказателните дела, което ще премахне възможността за връщане на дело и съответно повторното му разглеждане, поради допускане на такава грешка.

След като се запознахме с проектите за изменение на Наказателно-процесуалния кодекс и на Наказателно кодекс, като прилагачи закона, апелираме за задълбочено обмисляне и консултиране с доказани професионалисти, като същевременно подкрепяме идеите за опростяване на наказателните производства и намаляване на формализма. В тази връзка може би

е дошло времето да се помисли и за предприемане на мерки за намаляване на натовареността в съдебната система, като за целта да се декриминализират някои състави в НК и се прехвърли отговорността за наказване на тези деяния на административните органи. Този въпрос може да се реши по-скоро с приемането на изцяло нов Наказателен кодекс, с който да се реализира идеята за въвеждане на разграничение между нарушения, простъпки, и престъпления, както и въвеждане на диференцирани процедури за разглеждането им. Това би довело до ускорено разглеждане на дела за правонарушения с по-ниска степен на обществена опасност и би осигурило по-добри възможности за задълбочено и ефективно разглеждане на делата за сериозни престъпления. Следва да се отбележи, че в тази насока са и препоръките, дадени с Окончателния доклад на Европейската комисия относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка от 22.07.2009 г. Друга препоръка съдържаща се в цитирания доклад, която подкрепяме единодушно е свързана с издаването на повече тълкувателни решения от Върховния касационен съд, тъй като в резултат от честите промени в законодателството, водещи и до вътрешна несъгласуваност на нормативните актове, често съдебната практика е противоречива, което води до намаляване на доверието в съдебната система и правна несигурност. Тук следва със задоволство да отбележим, че през 2009г. бяха приети четири тълкувателни решения в областта на наказателното право, три от които (Тълкувателно решение № 1 от 6.04.2009 г. на ВКС, по тълк. д. № 1/2008 г., ОСНК, относно приложението на института на съкратеното съдебно следствие; Тълкувателно решение № 2 от 16.07.2009 г. на ВКС по тълк. д. № 2/2009 г., ОСНК, относно приложението на разпоредбите по Раздел IX „Трафик на хора”, в Глава втора от Особената част на Наказателния кодекс; Тълкувателно решение № 3 от 16.11.2009 г. на ВКС по тълк. дело № 3/2009 г., ОСНК, относно въпроси, свързани с прилагането на чл. 23-25 НК) пряко касаят работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела, в районните съдилища, и които решиха противоречивата съдебна практика по въпросите, предмет на разглеждане в цитираните тълкувателни решения.

Може би е добре да се обърне внимание и на въпроса със замяната на наказанието „пробация” с наказание „лишаване от свобода” (чл. 451 – 452 НПК), тъй като в практиката съществуват редица въпроси. Например : При замяна на пробация с лишаване от свобода по реда на чл. 451 – 452 НПК, следва ли лицето да се счита за осъдено на лишаване от свобода, по подобие на указанията дадени с Тълкувателно решение №79/11.11.1983г. по н.д. №76/1983г. на ОСНК, или следва да се приеме, че тази замяна е единствено санкция за неоснователно неизпълнение на наложеното наказание пробация?; Заменено наказание пробация с лишаване от свобода по реда на чл. 451 – 452 НПК, основание ли е за привеждане в изпълнение на основание чл. 68, ал. 1 от НК на предишна условна присъда с изпитателен срок, в рамките на който е извършено престъплението, за което е наложено наказанието пробация? На кой съд е подсъдно производството по чл. 43, ал. 2 и 3 НК и по реда на чл. 306 НПК ли следва да се разгледа?

III. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗВИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ

Граждански дела

Броят на обжалваните съдебни актове през отчетния период е значително намалял (с 27%) - общо 546 дела (при 742 през 2008г.), което представлява 6,25 % от всички постановени актове, при обжалваемост за 2008г. от 11,36%.

Обжалвани са 29 съдебни акта, постановени по искове по СК (41 през миналата година); 123 - по облигационни искове (161 през 2008г.); 66 - по вещни искове (206 през 2008г.), от които 24 - по ЗСПЗЗ; 23 делби; 54 - по трудови дела (73 през 2008г.); 117 - от групата „други дела“ (159 през 2008г.), 134 дела по чл.410 и чл.417 ГПК (70 за 2008г.)

БРОЙ ОБЖАЛВАНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ СПОРОВЕ	шифър на реда	обжалвани дела
а	б	14
ИСКОВЕ ПО СК	0100	29
в т.ч. развод и недействителност на брака	0110	7
развод по взаимно съгласие	0120	0
издръжка	0130	8
изменение на издръжка	0140	4
ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ	0200	123
в т.ч.:за непозв. увреждане и дела от и с/у търговци	0220	67
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	0300	66
в т.ч. по ЗСПЗЗ	0310	24
ДЕЛБИ	0400	23
ИСКОВЕ ПО КТ	0500	54
в т.ч. за обезщетение по чл. 200 КТ	0510	12
за отмяна на уволнение	0520	25
ФИНАНСОВИ НАЧЕТИ	0600	
ДРУГИ ДЕЛА	0800	117
в т.ч. по Закона срещу домашното насилие	0801	18
по Закона за защита срещу дискриминацията	0802	1
по чл.26-ти от Закона за закрила на детето	0803	1
по чл.30-ти от Закона за закрила на детето	0804	
ОБЩО: /от ш. 0100 до ш. 0800/	0899	412
ДЕЛА ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН ХАРАКТЕР	0900	
в т.ч. по ЗУТ	0910	
Дела по чл.410 и чл. 417 ГПК и Закона за кредитн.и-ии	1000	134
ВСИЧКО: /от ш. 0100 до ш. 1000/	1099	546

През годината от инстанционен контрол са върнати дела, които са разглеждани в Районния съд през предходни отчетни периоди, така че работата както на районния съд, така и на всеки един съдия, е трудно да бъде оценена за настоящата година чрез резултатите от инстанционния контрол, тъй като такива резултати все още няма или са малобройни по отношение на делата разгледани през 2009г.

При изследване на действителните фактически причини за тези резултати, освен допуснати от първоинстанционния съд нарушения на закона, се открояват и следните тенденции :

1. Нови доказателства пред въззивната инстанция, които обосновават различни изводи за фактите по делото и оттам за разрешаването на спора. Допускането на такива доказателства в не малка част от производствата се прави, без да се изследват причините за непредставянето на тези доказателства при първоинстанционното разглеждане на делото.

2. Различна практика на двете инстанции по приложението на процесуалния закон

Следва да се отбележи, че през отчетния период се върнаха дела, по които инстанционният контрол е приключил до въззивна инстанция – поради въведените с новия ГПК ограничени основания за допустимост на касационното обжалване. Така на практика огромната част от гражданските дела приключват и влизат в сила след двуинстанционно производство, в което окръжният съд е последната инстанция.

През отчетния период са върнати от инстанционен контрол 309 обжалвани решения по същество. 57,61% /178/ от тях са оставени в сила, 23,95% /74/ са отменени изцяло и 18,45% /57/ са оставени в сила в една част и отменени в друга част. От изцяло отменените дела 83,78% са отменени поради нарушения на материалния или процесуалния закон /62/, а останалите 16,22% /12/ са отменени поради невиновно поведение на съда. Подобно е съотношението на причините при частична отмяна на решенията – 92,98% /53/ поради нарушения на закона и 7,02% поради невиновно поведение на съда /4/. Основната причина за отмяна при невиновно поведение на съда е представянето на нови доказателства пред въззивната инстанция, т.е. изясняване на спора едва пред въззивната инстанция, след като първата инстанция чрез решението си е дала достатъчно „указания” как да бъде уважен иска.

По-незадоволителни са резултатите от върнатите през 2009г. обжалвани определения – общо 115. Само 40,87% от тях са оставени в сила /47/, 53,91% са изцяло отменени /62/ и 5,22% /6/ са отменени в една част и оставени в сила в друга част. От изцяло отменените определения 69,35% са отменени поради нарушения на материалния и процесуалния закон /43/, а останалите 30,65% /19 определения/ - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция. 100% от случаите на частична отмяна са поради виновно поведение на съда.

За подобряване на резултатите от инстанционния контрол освен повишаване на квалификацията на съдиите от Районен съд-Бургас и по-прецизното им произнасяне с оглед по-качественото правораздаване, считаме че следва да се обърне внимание и на уеднаквяване на практиката на въззивната инстанция.

Забелязва се наличие на различни критерии за допустимост на исковите производства, което от своя страна води до следната ситуация - ако първоинстанционния съд приеме, че искът е недопустим и прекрати производството по делото, въззивната инстанция отменя прекратителното определение, а ако при същите данни приеме допустимост на иска и разгледа същия по същество, въззивната инстанция обезсилва постановеното по делото решение, като такова по недопустим иск.

Според нас в не редки случаи въззивната инстанция проявява неустановен в закона либерализъм по отношение на формалните правила на процесуалния закон относно упражняването на правата от страните, което води до понижаването на критериите за процесуална дисциплина на страните и следователно до неоправдано разширително тълкуване на процесуалния закон. Така нерядко въззивната инстанция след като констатира, че действително са налице формалните процесуални основания за връщане на исковата молба и прекратяване на производството по делото, приема, че с оглед защита на правата на ищеца следва да се зачетат и извършени след преклузивните срокове действия или да му се даде възможност да извърши такива. Пример в тази насока е практика на въззивната инстанция, при която се приема, че при нередовност на исковата молба, констатирано неотстраняване на тази нередовност в указания от съда срок по чл.129 ал.2 ГПК и липса на отправено искане за продължаване на срока, първоинстанционният съд неправилно прекратява делото на основание чл.129 ал.3 от ГПК, тъй като ищецът, макар и след изтичането на указания срок, вече е отстранил нередовностите на исковата молба – нерядко едва с депозирането на частната жалба против прекратителното определение. Друг пример е практика на въззивната инстанция да указва на първоинстанционния съд, че не е нужно ищецът обстоятелствено да въвежда основания на исковите си или да уточнява техните размери, като приема, че те биха могли да бъдат установени от приложените към исковата молба доказателства - например фактури, в които са описани основания за доставки и цени, каквито не са въведени в обстоятелствената част и петитума на исковата молба. Изложеното е въззивно основание за отмяна на прекратителни определения, постановени на основание чл.129 ал.3 във връзка с чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК.

Отчитат се случаи, при които въззивната инстанция достига до извод за уважаване на иска в размер, различен от този който е уважен с обжалваното решение, като вместо да отмени частично първоинстанционното решение за съответната отхвърлена или уважена част от иска, отменя целия първоинстанционен съдебен акт и вместо него постановява ново решение по съществуващото на спора. Така за нуждите на отчетността решението се води отменено изцяло и то при индекс „неправилно приложение на закона”.

Уеднаквяването на практиката е от съществено значение, защото при разнопосочност се създава несигурност у страните и адвокатурата. Различната практика на въззивния съд води до създаване на противоречива практика в първоинстанционния съд, която няма как да бъде уеднаквена. При огромния обем разгледани граждански дела, малкият дял на обжалваните съдебни актове и обстоятелството, че в голямата част от случаите окръжният съд е последна инстанция по спора, намираме, че следва тези противоречия да бъдат изгладени, за да се гарантира равноправно отношение на съда към гражданите и доверие в институцията.

От друга страна тълкувателната практика на ВКС по приложението на процесуалния закон е също от съществено значение, тъй като противоречива практика се забелязва и в случаите на допуснато касационно обжалване.

Справка за инстанционния контрол по граждански дела на върнатите през 2009г. дела

Съдия	Общо	В сила	Изцяло отменени	Отчасти отменени
За всичко дела	424	225	136	63
Боряна Димитрова	15	10	2	3
Анна Кидерова	53	24	17	12
Валентина Кърпичева	33	13	12	8
Галя Русева	0	0	0	0
Диана Ганева	2	1	1	0
Димана Кирязова	28	22	4	2
Елеонора Кралева	15	13	2	0
Ивайло Иванов	8	5	2	1
Иван Дечев	0	0	0	0
Ивелина Мавродиева	12	7	4	1
Илияна Балтова	48	28	12	8
Магдалена Маринова	34	22	7	5
Моника Яханаджиян	1	1	0	0
Панайот Атанасов	43	22	12	9
Петя Стоянова	9	7	2	0
Пламена Върбанова	46	21	18	7
Радостина Петкова	16	6	10	0
Райна Кирякова	41	16	20	5
Светлана Янева	20	7	11	2
Чавдар Димитров	0	0	0	0
Яна Колева	0	0	0	0

*Справката отразява резултатите по върнатите през 2009г. дела от горните инстанции, а не само резултатите от обжалваните през 2009г. дела

Наказателни дела

Обжалваните и протестирани съдебни актове по наказателни дела са 354 (през 2008г. са били 387) и представляват 8 % от всички решени наказателни дела. Справката отразява броя на обжалваните и протестирани съдебни актове по различните групи дела, както следва :

БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

НЯКОИ ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО НК	шифър на реда	обжалвани дела	от обжалваните дела с протести от Районна прокуратура
Гл. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0200	7	0
в т.ч. по чл. 159 ал.2,3 и 5 от НК	0201	0	0
трафик на хора - чл.159а-159в	0202	1	0
средна телесна повреда - чл.129 НК	0204	1	0
противозак.лиш. от свобода чл. 142а НК	0205	1	0
блудство - чл. 149 и 150 НК /без чл.149,ал.5 НК/	0206	0	0
изнасилване - чл. 152 НК /без чл.152,ал.4 НК/	0207	0	0
склоняване към проституция - чл. 155	0208	0	0
отвличане на лице от женски пол - чл. 156	0209	0	0
Гл.III ПРЕСТ. П-В ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0300	0	0
в т.ч.п-в интелект.собств.-чл.172а-173 ал.1 НК	0301	0	0
Гл. IV П-Я П-В БРАКА, СЕМЕЙСТВ. И МЛАДЕЖТА	0400	2	0
Гл. V ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П-В СОБСТВЕНОСТТА	0500	27	0
в т.ч. кражба - чл. 194-197 НК /без чл.196а НК/	0501	12	3
грабеж - чл. 198 и чл. 200 НК	0505	1	0
присвояване - чл. 201-208 НК /без чл.203 и чл.206,ал4/	0506	4	1
измама - чл. 209-211 НК	0507	8	0
документна измама - чл. 212/без чл.212,ал5/, 212а, 212б НК	0511	1	0
застрахователна измама - чл. 213 НК	0512	1	0
изнудв./рекет/ чл. 213а/1,2/, 214/1/ и 214а НК	0514	0	0
Гл. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0600	1	0
п-я в отделни стоп.отрасли - чл. 228 до чл. 240 НК	0604	1	1
п-я п/в индустр. собств.чл. 227 и 227а НК	0606	0	0
Гл. VII П-Я П-В ФИН., ДАН. И ОСИГ.СИСТЕМИ	0700	0	0
Гл. VIII П-Я ПРОТИВ Д-ТА НА Д.ОРГ. И ОБЩ. О-ИИ	0800	2	0
в т.ч. незак. премин. на границата чл. 279 НК	0802	0	0
прев. през. границата лица и групи чл.280 НК	0803	0	0
Гл.IX ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0900	0	0
Гл. X П-Я ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	1000	4	0
хулиганство - чл. 325 НК	1005	3	1
Гл. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1100	9	0
в транспорта-чл. 343 ал.1 б."б", ал.3 б."а" НК	1103	9	3
отнемане на МПС - чл. 346 НК	1106	0	0
отглежд растения и престъпл. свързани с наркот. в-ва чл. 354, 354а ал.5, 354в ал.1НК	1107	0	0
Гл. XII П-Я ПРОТИВ ОТБР.С-Т НА РЕПУБЛ.	1200	0	0
Гл. XIV П-Я ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1300	0	0
ВСИЧКО НОХД от ш.0200 до ш.1300	1399	52	0
НЧХД	1400	11	0
чл. 78 а НК	1410	8	7
ЗБППМН	1430	6	0
Давност и амнистии - чл.80-84 от НК	1440	0	0
Реабилитации чл. 85-88а от НК	1450	1	0
Принудителни мед.мерки от 33 и чл. 89 от НК	1460	7	1
Комулации - чл. 23, 25 и 27 НК	1470	13	1
НЧД от досъдебното производство	1480	49	5
Други престъпления	1490	0	0

Обжалваните през годината дела са както следва: 52 НОХД, 11 НЧХД, 8 съдебни актове по чл. 78а НК и 76 по ЧНД.

От тях 9 съдебни акта по НОХД са били протестирани от Прокуратурата. Към края на отчетния период от тези протестирани съдебни актове, от горните инстанции са се върнали две потвърдени присъди, една отменена, по една – протестът е бил оттеглен и производството пред въззивния съд е било прекратено, а по останалите пет все още няма резултат.

От протестираните 7 акта по делата по чл. 78а НК, по 4 от тях решенията са потвърдени, по 2 от тях протестът е бил оттеглен, едно решение е отменено и производството по делото е прекратено.

Следва да се отчете и инстанционната проверка по наказателните дела от административен характер /без чл. 78а НК/, които представляват голяма група дела и брой. От приключилите 1435 НАХД, обжалвани са 207. По 99 от тях решенията са потвърдени, по 21 са отменени, по 5 са изменени, по 3 са отменени постановени определния за прекратяване на съдебното производство и делата са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия, а по останалите все още няма резултат.

През 2009 година отчитаме шест възобновени от Върховен касационен съд дела – НОХД №827/2008г., НОХД №854/2008г., НОХД №2655/2008г., НОХД №264/2009г. и ЧНД № 3619/2008г., всички по искане на Главния прокурор и НОХД № 1442/2003г., по искане на осъденото лице. Съдебните актове по посочените дела са отменени по реда на възобновяването и делата са върнати за ново разглеждане от други състави на БРС, а едно е върнато на прокурора, поради следните групи причини:

- неправилно приложение на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б” от НК (ред. ДВ, бр. 92/2002г.), вр. чл. 2, ал. 2 от НК, при замяната на наказанието лишаване от свобода с пробация по отношение на престъпления, извършени преди влизането в сила на наказанието пробация (в сила от 01.01.2005г.).

- неправилно приложение на чл. 66, ал. 1 от НК, като не е съобразено съдебното минало на обвиняемия.

- одобрено е споразумение за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, като на досъдебното производство е била извършена съдебно – медицинска експертиза, която установила наличните увреди на пострадалия, част от които обуславят характеристиката на средна телесна повреда, а други на лека телесна повреда, и по делото не ставало ясно, на какво се дължи игнорирането на заключението на съдебно – медицинска експертиза, обективирала находки и за средна телесна повреда. При тези данни е направен извод, че съдът не е следвало да одобрява споразумението в противоречие с процесуалния закон (чл. 382, ал. 7 от НПК), а да прекрати делото и да върне същото на прокурора.

- несъобразяване с разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от НК – по двете дела, предмет на съвкупността, е налагано наказанието лишаване от право да управлява МПС, като съдът е присъединил наказанието лишаване от право да упрвява МПС за по-краткия срок, вместо да присъедини онова, което е за най-дълъг срок.

- делото е разгледано спрямо осъдения по реда на чл. 268, ал. 3, т. 3 от НПК (отм.) – осъденият е знаел за започналото срещу него съдебно производство, но се отклонил от съдебно преследване и е напуснал пределите на

страната, и задочно е била постановена присъда спрямо него. С оглед изпълнението ѝ е била издадена европейска заповед за арест, с която е предоставена гаранция за възобновяване на делото. След екстрадирането на осъденото лице присъдата е приведена в изпълнение. Осъденият е направил искане за възобновяване и на основание чл. 423, ал. 5 от НПК, ВКС е възобновил производството по делото, независимо, че осъденият е знаел за съдебното производство.

По отношение на отменените и изменени присъди, решения и определения, констатирахме следните причини за различния резултат:

От НОХ делата

1 е отменената присъда поради следните причини:

- при постановена оправдателна присъда от БРС, с мотив, че деянието на подсъдимия не е престъпно на основание чл. 9, ал. 2 от НК, въззивната инстанция е приела, че неправилно деянието е квалифицирано като малозначително, тъй като независимо от ниската стойност на предмета на престъплението, пострадалият е претърпял и други неудобства, а също и предвид начина на отнемане на вещите – чрез взлом, и предишните осъждания на деца.

3 са изменените присъди поради следните групи причини:

- при наложено от БРС наказание пробация, състоящо се от три пробационни мерки, въззивната инстанция е намалила наложеното наказание, като е счела, че личната и генерална превенция по смисъла на чл. 36 от НК би могла да бъде постигната с изпълнение само на двете задължителни пробационни мерки, като същевременно е намалила срокът на същите и е отменила третата наложена пробационна мярка „поправителен труд”.

- при постановена ефективна присъда от БРС, въззивната инстанция е намалила размера на наложеното наказание от лишаване от свобода за срок от три години на лишаване от свобода за срок от две години, като е приложила чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, с мотив, че е налице изключително смекчаващо вината обстоятелство по смисъла на чл. 55 от НК – влошеното здравословно състояние на подсъдимия.

- прецизиране от въззивния съд на общия размер на причинената вреда.

От решенията, постановени от БРС по НАХ делата /без тези по чл. 78а НК/, 21 са отменени изцяло, а 5 са изменени от касационната инстанция, по следните групи причини:

- при отменени от БРС наказателни постановления, на основание направен извод, че административнонаказващият орган не е успял да докаже по безспорен начин, с допустимите от НПК средства и способности за доказване, че претендираното нарушение действително е извършено от жалбоподателя, решенията са отменени и наказателните постановления са потвърдени, като е прието от касационната инстанция, че при установяване на административното нарушение са спазени регламентирани в ЗАНН процесуални правила, които гарантират законосъобразност на акта на наказващия орган, събраните по делото доказателства потвърждават констатациите в акта, а също и, че безспорно са установени деянието, осъществяващо състава на посоченото в НП административно нарушение и неговият извършител;

- при потвърдени или изменени от БРС наказателни постановления, решенията са отменени, поради това, че описаното от наказващият орган конкретно деяние не осъществява състава на административното нарушение по отношение на което е ангажирана отговорността на жалбоподателя или поради направен извод, че санкционираното лице не е извършило описаното в НП нарушение, или поради това, че санкционираното лице не може да бъде субект на нарушението, което се твърди, че е извършил;

- при отменени от БРС наказателни постановления, на основание направен извод, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, решенията са отменени, като е прието от касационната инстанция, че допуснатите процесуални нарушения не са съществени и не водят до нарушаване правото на защита на жалбоподателя;

- при потвърдени от БРС наказателни постановления, решенията са отменени поради констатация на касационната инстанция, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила – напр. нарушения на чл. 43, ал. 1, на чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН;

- при потвърдени от БРС наказателни постановления, решенията са отменени на основание прието от касационната инстанция, че не е доказано по безспорен начин, че деянието е извършено;

- при потвърдено от БРС наказателно постановление, решението е отменено, поради това, че е нарушена нормата на чл. 34, ал. 3 ЗАНН, тъй като наказателното постановление е издадено след изтичане на 6-месечния срок от съставянето на акта;

- при изменени от БРС наказателни постановления, решенията са изменени, като касационната инстанция е намалила допълнително размера на административното наказание.

От решенията, постановени от БРС по НАХ делата по чл. 78а НК, две са отменени от въззивната инстанция и делата са върнати за допълнително разследване на Районна прокуратура – гр.Бургас с мотиви, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, а едно решение е отменено и е прекратено наказателното производство по делото на основание чл. 1 от Закона за амнистията (Обн., ДВ, бр. 26/07.04.2009г., в сила от 22.04.2009г.)

От постановените от БРС съдебни актове по ЧНД, констатирахме следните причини за отменените и изменени решения и определения:

В седем производства, образувани по реда на чл. 64 и чл. 65 НПК, определенията на БРС са отменени или изменени поради различна преценка от страна на въззивната инстанция на доказателствата по делото, които имат отношение към наличието на предпоставките за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража – обосноваването на предположението, че обвиняемият е извършил престъплението и реалната опасност обвиняемия да се укрие или да извърши престъпление.

В седем производства, образувани по реда на чл. 243, ал. 3 НПК, определенията на БРС са отменени поради различен анализ на доказателствените

източници от страна на въззивната инстанция, довели до противоположни изводи относно обосноваването и законосъобразността на постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство по делото.

В пет производства, образувани по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, определенията на БРС са отменени или изменени по следните съображения: 1. неправилно приложение на чл. 24 от НК; 2. непрецизиране на типа на затворническото заведение, в което трябва да се настани осъдения; 3. неправилно определени първоначален режим и тип на затворническо заведение за изтърпяване на наложеното общо наказание; 4. въззивната инстанция на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложила изпълнението на определеното от БРС общо най – тежко наказание, за което първоинстанционният съд е постановил да се изтърпи ефективно; 5. определението на БРС, с което е определено общо наказание, е отменено и на основание чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК производството е прекратено, тъй като е констатирано, че предложението на БРП за групиране на наложени на осъдения наказания е процесуално недопустимо с оглед на това, че въпросите за общото наказание и неговото изтърпяване са били решени с влязла в сила присъда, като същевременно са липсвали данни за нови осъждания, които да не са били включени в посочената присъда.

В едно производство, образувано по реда на чл. 427 и сл. от НПК, вр. чл. 89 от НК – по повод предложение на прокурор при БРП за прилагане на принудителни медицински мерки, определението на БРС е изменено, като вместо постановеното от БРС – принудителното лечение да се проведе в специализирана психиатрическа болница /ПБ – Раднево/, въззивният съд е постановил принудителното лекуване да се проведе в обикновено психоневрологическо заведение /ОДПЗС „Проф. Д-р Иван Темков” ЕООД – гр. Бургас/.

В едно производство, образувано по реда на чл. 24а от Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, решението на БРС е изменено, като вместо постановеното от БРС настаняване на непълнолетния във възпитателно училище – интернат, въззивният съд е постановил настаняване в социално – педагогически интернат.

IV. СРАВНЕНИЕ С ПРЕДХОДНИТЕ НЯКОЛКО ГОДИНИ ПО ВИДОВЕ ДЕЛА :

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
Период : 2006 година – 2009 година

години		2006	2007	2008	2009
ГР.Д.	Постъпили	3789	4084	3423	2537
	Разгледани	4555	4850	4236	3392
	Решение	3789	4037	3352	2278
Ч.ГР.Д.	Постъпили	49	38	110	888
	Разгледани	1112	953	871	910
	Решени	1102	946	849	892
Чл.410 и 417 ГПК	Постъпили	1858	1656	3214	5685
	Разгледани	1858	1675	3227	5732
	Решени	1839	1662	3180	5567

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
Период : 2003 година – 2009 година

години		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
НОХД	Постъпили	1229	1140	991	891	1212	1044	1142
	Разгледани	1469	1519	1355	1212	1537	1158	1239
	Решени	1117	1155	1034	887	1423	1061	1070
	Постъпили	99	79	72	69	49	68	58

НЧХД	Разгледани	146	134	111	112	75	78	85
	Решени	91	95	68	86	65	51	61
НЧД	Постъпили	674	707	773	753	876	789	856
	Разгледани	674	714	791	774	884	810	872
	Решени	667	696	770	766	863	794	830
НЧД /разпит и/	Постъпили	145	167	241	322	457	549	747
	Разгледани	145	167	241	322	457	549	747
	Решени	145	167	241	322	457	549	747
ЧЛ.78а От НК	Постъпили	298	335	476	454	257	204	195
	Разгледани	298	335	546	509	286	216	230
	Решени	298	265	491	480	274	181	204
НАХД	Постъпили	785	894	1147	1268	984	1170	1544
	Разгледани	982	1056	1407	1517	1211	1261	1644
	Решени	821	796	1158	1290	1120	1161	1435

Сравнение на натовареността на магистратите в БРС , с районните съдилища в района на БОС за последните три години
Натовареност спрямо общата натовареност за страната, в сравнение с 2008г.

Год.	Съдии		Разгл. дела	Свършени дела	Натовареност по щат /разгледани дела /месец	Натовареност по щат /свършени дела/месец	Действит. натовареност /разгледани дела/месец	Действит. Натовареност /свършени дела/месец
	Щат	Действ. брой съдии						
2006	30	22	10 859	9459 (87%)	30,16	26,28	41,13	36
2007	30	25	10 975	9901 (90%)	30,49	27,50	36,58	33
2008	30	27	11 535	10 329 (90%)	32,04	28,69	36	32
2009	30	28	14858	13084 (88%)	41,27	36,34	55,44	48,82

*Натовареността по щат на магистратите в Районните съдилища в областните градове в страната, съгласно последната статистика на ВСС, е следната за 2006г. , 2007г. и 2008г. :

	Натовареност по щат /разгледани дела	Действителна натовареност / свършени дела
2006г.	42,59	41,29
2007г.	40,35	37,48
2008г.	42,05	34,64

*Натовареността по щат на магистратите в Районните съдилища в страната, съгласно последната статистика на ВСС, е следната за 2006г. , 2007г. и 2008г. :

	Натовареност по щат /разгледани дела	Действителна натовареност / свършени дела
2006г.	25,91	21,23
2007г.	24,90	20,48
2008г.	23,91	19,77

Натовареността на магистратите от районните съдилища в **района на Окръжен съд –Бургас** за миналите три години е следната:

- За 2006г.** - натовареност по щат на база разглеждани дела – 25,94
- действителна натовареност на база дела за разглеждане – 33,74
 - натовареност по щат на база свършени дела- 21,67
 - действителна натовареност на база свършени дела – 27,99

- За 2007г.** - натовареност по щат на база разглеждани дела – 22,76
- действителна натовареност на база дела за разглеждане -30,44
 - натовареност по щат на база свършени дела- 27,32
 - действителна натовареност на база свършени дела – 25,44

- За 2008г.** - натовареност по щат на база разглеждани дела – 26,79
- действителна натовареност на база дела за разглеждане -23,45
 - натовареност по щат на база свършени дела- 31,95
 - действителна натовареност на база свършени дела – 27,97

Видно от изложената статистика, магистратите от БРС са натоварени около средното за страната спрямо разгледани и над средната натовареност спрямо свършени дела спрямо обявената средна натовареност на магистратите в Районните съдилища в областните градове в страната. Значително по-голяма е натовареността на магистратите от Районен съд-Бургас спрямо останалите районни съдилища, както и натовареността на магистратите в района на Окръжен съд-Бургас. Предвид голямото постъпление през 2009г. натовареността на съдиите е прекомерна. През 2008г. отработените човекомесеци в Районен съд-Бургас са 304, а за 2009г.-268, т.е. освен че броя на делата е увеличен с 3191, намалени са действително отработените човекомесеци, което обосновава по-голямата натовареност на магистратите в сравнение с предходните години.

Отново както и в доклада за 2008г. следва да се отбележи, че несвършените в тримесечен срок не малък брой дела се дължи изцяло на новия ГПК. И това не може да не ни тревожи, защото усилията ни да приключим много дела в срок бяха заличени с една, но съществена законодателна промяна. Много време се губи за връчването на книгата, нередовното призоваване, изчакването на срокове, назначаваха се особени представител, а и практиката показва, че не се касае само за връчване, а за размяна на книга, защото след отговора във всеки

втори случай следва отговор на отговора. Така се затормозиха и брачните процеси, които по стария ред приключваха бързо и необременяващо.

Средна натовареност на съдиите в БРС. Тежест на видове разпределени и решени дела

Средната натовареност на съдиите бе показана подробно по-горе. Тук следва да се посочи, че разпределението на делата в съда се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно чл.9 от ЗСВ. При нас, принципът на случайния избор се прилага в рамките на отделенията – гражданско и наказателно, съгл. чл.9, ал.2 ЗСВ. От 2009г. в Районен съд –Бургас се използва програмата за случайно разпределение на делата на ВСС. При случайното разпределение на делата, остава проблема с неравномерно натоварване на магистратите от гледна точка на тежест на делата. В този смисъл считаме за некоректно да се отбелязват данни относно това кой съдия е разглеждал тежки дела, тъй като това не зависи от желанието или отдадеността към работата на магистрата, а какво по тежест дело ще му бъде разпределено от програмата.

Делата на държавните съдебни изпълнители също се разпределят на случаен принцип чрез модула от деловодната програма на Еди Чакъров, с която се работи в ДСИС.

Голямата разлика в броя на делата между съдиите, в гражданското отделение, се дължи именно на описаното в началото на доклада „движение” на кадрите и от дежурствата. Видно е, че между останалите съдии, делата са разпределени равномерно. Разлика в броя на делата между съдиите от наказателно отделение се дължи на дежурството, въпреки равномерното разпределение на дните, през които магистратите са дежурни не може да се контролира постъпването.

Средномесечни показатели за натовареност

/реална с/о 28 магистрати, колкото са били в края на отчетния период/

○ Гражданско отделение - 15 съдии

Средномесечна натовареност на съдия от гражданско отделение /постъпили през годината дела = 50,6 (2008г.-36,87;2007 г.-34,16)

Средномесечна натовареност на съдия от гражданско отделение / разгледани дела = 55,7 (2008г.-41,46;2007г.- 38,84)

Средна натовареност на съдия от гражданско отделение / свършени дела =48,5 (2008г.-36,29;2007г.- 33,92)

○ Наказателно отделение -13 съдии

Средномесечна натовареност на съдия от наказателното отделение/ постъпили през годината дела = 29,11(2008г.- 26,55;2007г.-29,05)

Средномесечна натовареност на съдия от наказателното отделение / разгледани дела=30,87 (2008г.-28,27; 2007г.- 33,71)

Средната натовареност на съди от наказателното отделение я/ свършените дела=27,8 (2008г.-26,37;2007г.-31,83)

Средна натовареност на съдиите от РС-Бургас при реално запълнен към края на годината щат – 28 :

Средномесечна натовареност на съдия / постъпили през годината дела
40,6 (2008г.-32 ; 2007г.-31,92) дела на месец

Средномесечна натовареност на съдия/ разгледани дела
44,22 (2008г.-36 ; 2007г.-36,58) дела на месец

Средномесечна натовареност на съдия/ свършени дела
38,94(2008г.-32;2007г.- 33) дела на месец

Средномесечна натовареност на съдиите през 2009г.
Сравнение с предходни години

Гражданско отделение

Година	Средномесечно натовареност на съдия/ постъпили дела	Средномесечно натовареност на съдия / разгледани дела	Средна натовареност на съдия / свършени дела
2005	57,90	65,90	60,10
2006	36, 20	41,11	36,07
2007	34,16	38,84	33,92
2008	36,87	41,46	36,29
2009	50,6	55,7	48,5

Наказателно отделение

Година	Средномесечно натовареност на съдия/ постъпили дела	Средномесечно натовареност на съдия / разгледани дела	Средна натовареност на съдия / свършени дела
2005	38,54	46,36	26,67
2006	34,79	41,16	35,47
2007	29,05	33,71	31,83
2008	26,55	28,27	26,37
2009	29,11	30,87	27,8

ОБЩО

Година	Действителен брой съдии	Средномесечно натовареност на съдия/ постъпили дела	Средномесечно натовареност на съдия / разгледани дела	Средна натовареност на съдия / свършени дела
2005	17	47,26	54,79	47,25
2006	22	35,62	41,13	35,83
2007	25	31,92	36,58	33
2008	27	32	36	32
2009	28	40,6	44,22	38,94

Независимо от изложеното най-точно се определя натовареността като се съобразят отработените човекомесеци, които за 2009г. са 268

Година	Човекомесеци	Средномесечно натовареност на съдия/ постъпили дела	Средномесечно натовареност на съдия / разгледани дела	Средна натовареност на съдия / свършени дела
2008	304	34,41	37,94	33,98
2009	268	50,9	55,44	48,82

От изложеното в таблицата отново прави впечатление, че натовареността през 2009г. на магистратите е била чувствително повишена. През 2010г. с попълването на щата с младши съдии от Окръжен съд, на които им изтича срока по чл.240 ал.1 от ЗСВ значително ще облекчи натовареността, ако съответно се запази броя на постъплението.

ДЪРЖАВНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ и СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Към дейността на Районен съд – Бургас, а и на районните съдилища като цяло, своя принос имат и държавните съдебни изпълнители, и съдиите по вписвания.

Държавните съдебни изпълнители са по щат 3.

Постъпили са общо 537 изпълнителни дела, разгледали са общо 4622 дела. Свършили са общо 1208 дела, 27 са изпратени на ЧСИ, а 3387 дела са останали несвършени в края на годината. Събрали са общо 853098 лева.

Съдиите по вписвания са 5 по щат, който е запълнен. През годината те имаха и продължават да имат много проблеми, предвид проблемите в Агенцията по вписвания. Разполагаме със статистика за тяхната работа от 02.01.2009г.-07.12.2009г., предоставена ни от Агенцията по вписвания-София. Съдиите по вписвания нямат никакви административни права да извършват проверки или друго в базата данни на Агенцията по вписвания.

За периода 02.01.2009г.-07.12.2009г. съдиите по вписванията са извършили следното:

Вписвания, отбелязвания и заличавания	Общ брой - 11862
Откази	Общ брой - 607
Обжалвани откази	Общ брой - 5
Обжалвани откази и потвърдени от БОС	Общ брой - 10
Преписи	Общ брой - 861
Удостоверения по чл.46 от ПВ	Общ брой - 603
Удостоверения по чл.47 от ПВ	Общ брой - 81
Удостоверения по чл.48 от ПВ	Общ брой - 7414

Професионална квалификация на съдиите

Съдиите от Районен съд-Бургас се грижат за подобряване на квалификацията си, но за съжаление, Националният институт на правосъдието не предложи нищо ново, различно и необходимо за нас. В повечето случаи обявените места са заети и е доста трудно да участваш в семинарите, организирани от НИП.

Освен за магистратите следва да се обърне сериозно внимание на обучението на съдебните служители. Повишаване на качеството на работата им неминуемо ще доведе до по-бързо и качествено обслужване на гражданите.

През годината имаше изготвен план за обучение, който в значителна степен беше изпълнен. В края на 2009г. кандидатствахме съвместно с Окръжен съд-Бургас и бяхме одобрени по програмата на НИП за регионални обучения, където за 2010г. включихме теми от гражданското, наказателното, европейското право и обучение на съдебни служители.

Районен съд-Бургас, наред с Районен съд-Хасково, Районен съд- Пловдив, Районен съд- Ямбол, Районен съд- Сливен, Районен съд- Шумен и Районен съд- Враца, като съд-партньор през 2008г. спечели проект по ОПАК - **“Консултативен форум на районните съдилища”** по подприоритет 1.5. **“Прозрачна и ефективна съдебна система”**. Целта на проекта е подобряване взаимодействието и координацията между районните съдилища, както и между тях и Висш съдебен съвет. Със създаването на Консултативния форум и изпълнението на програмата се разработиха четири дейности: „Срещи на консултативен форум на Районните съдилища”; „Мониторинг на принципа за случайно разпределение на делата”; „Механизми за управление движението на делата и намаляване на забавянията”; „Разработване на наръчник за съдебните служители относно правилата за публикуване на решения”. Общата цел на проекта беше подобряване на взаимодействието и координацията между районните съдилища, както и между тях и ВСС и с цел по-доброто им функциониране и засилване ролята на районните съдилища. Разработването на изброените по-горе дейности спомогнаха за уеднаквяване на практиката във връзка със случайното разпределение на делата, публикуването на съдебните актове, анализ на причините за забавяне на делата, което от своя страна води до предприети от нас действия за отстраняването им, повишаване на доверието към съдебната система чрез стриктно прилагане на чл.9 от ЗСВ, като всички изключения следва да са ясно регламентирани. Не на последно място изготвения наръчник за публикуване на съдебните актове създаде предпоставки в изпълнение на специфичната цел на проекта за подпомагане на ВСС при вземането на управленски решения, като след приключване на срещата по изготвянето му бяха изпратени и правила за публикуване на съдебните актове до съдилищата. Важно е да се отбележи, че в резултат на проекта отново се констатира, че магистратите от районните съдилища са готови за реформа и искат дейно да участват в нея, поради пряката им заинтересованост от по-доброто, ефективно и прозрачно функциониране на съдебната система за повишаване на доверието в нея и съответно в самите нас.

Заклучение

Работата на Районен съд- гр.Бургас през отчетната година може да бъде определена като много добра.

Въпреки големия обем дела през изминалата година, некачествено правораздаване и неоснователно забавяне на делата не бе допуснато.

Съдът и през настоящата година поддържа традиционно добри отношения с останалите органи на съдебна власт и държавни институции.

Въпреки всички трудности , работихме много добре и с чувство за отговорност. Проблемите на съда са решими и структурирани в програмата на съда за период напред. Въпреки положените усилия, поради непопълнения щат и значително увеличил се брой дела и други немаловажни причини, изброени по-горе, продължават да стоят на дневен ред и през 2010 година следните цели:

подобряването на срочността и качеството на приключване на делата, както при условията на новия ГПК, така и при предстоящите промени в наказателните закони; повишаване на качеството на администриране на делата от страна на съдебната администрация и магистратите; системно и ползотворно обучение на съдиите и съдебните служители с цел повишаване на качеството на работа, подобряване на комуникацията с медиите.

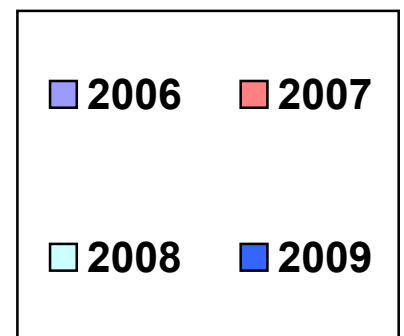
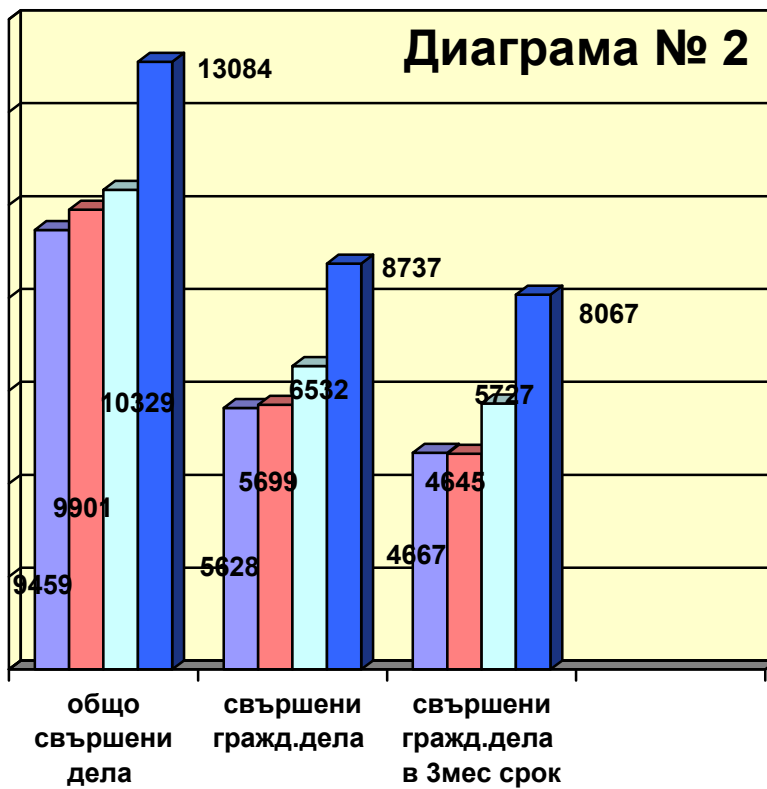
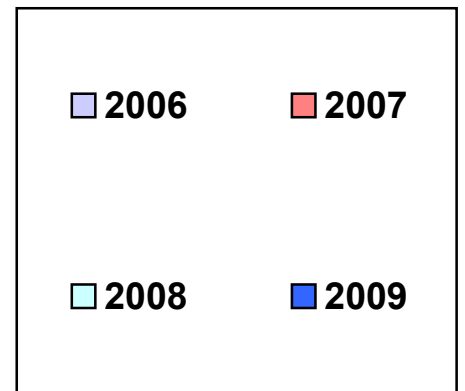
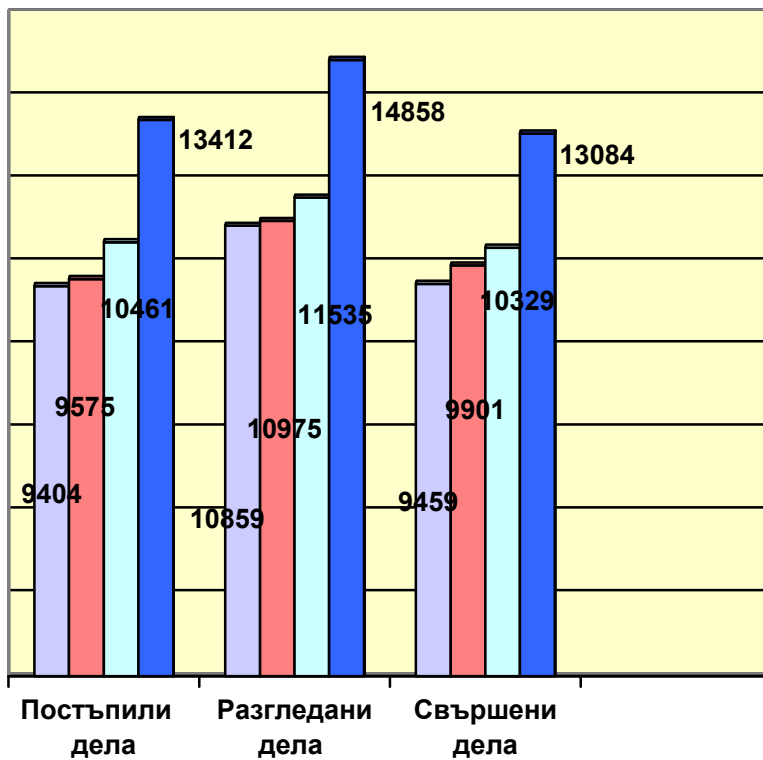
Правосъдието следва осигури независимост, безпристрастност, обективност и бързина с изпълнението на тези показатели ще се повиши доверието на обществото в съдебната система.

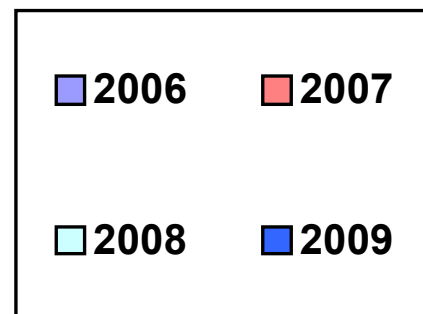
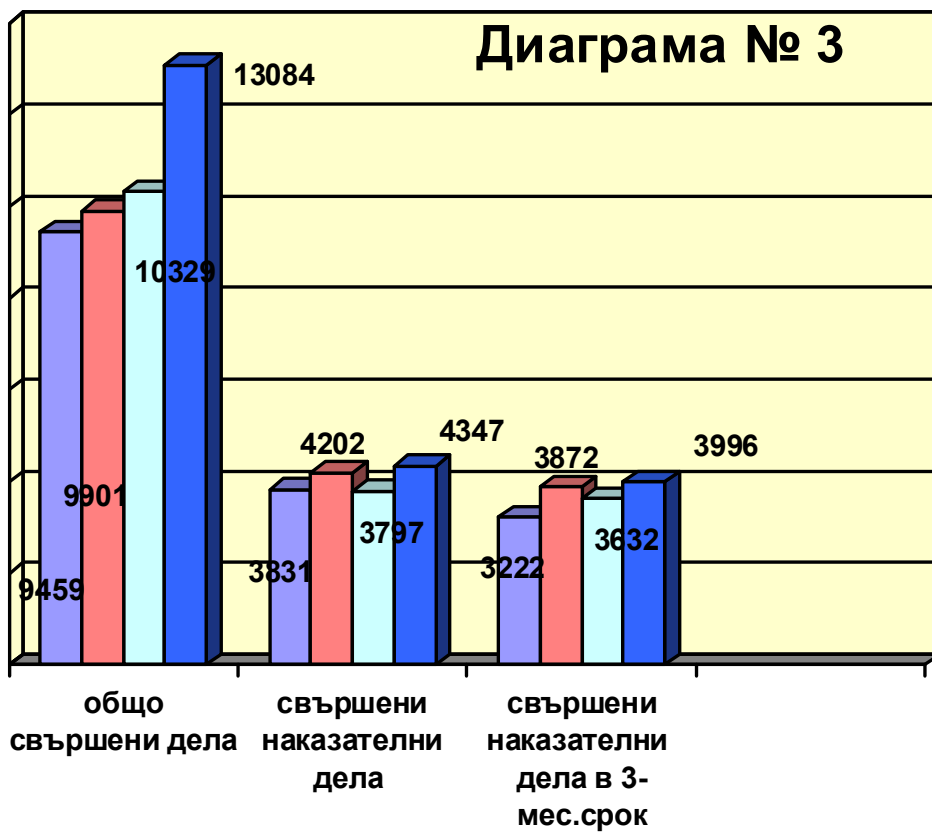
*Административен ръководител- председател на
Районен съд- Бургас :*

Яна Колева

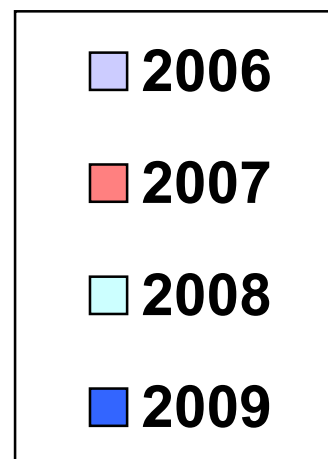
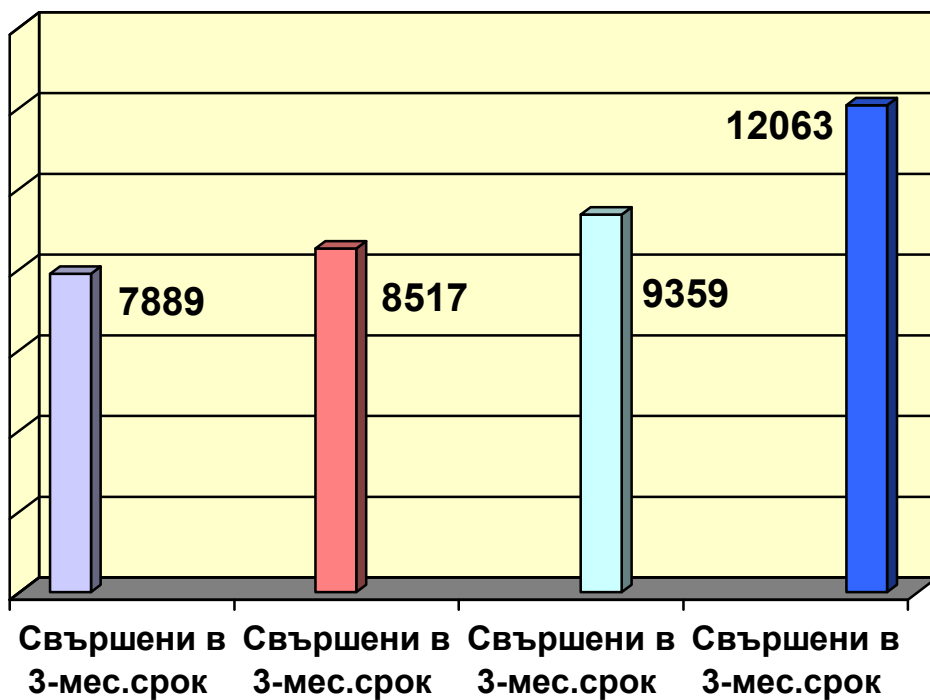
ПРИЛОЖЕНИЯ

Диаграма № 1



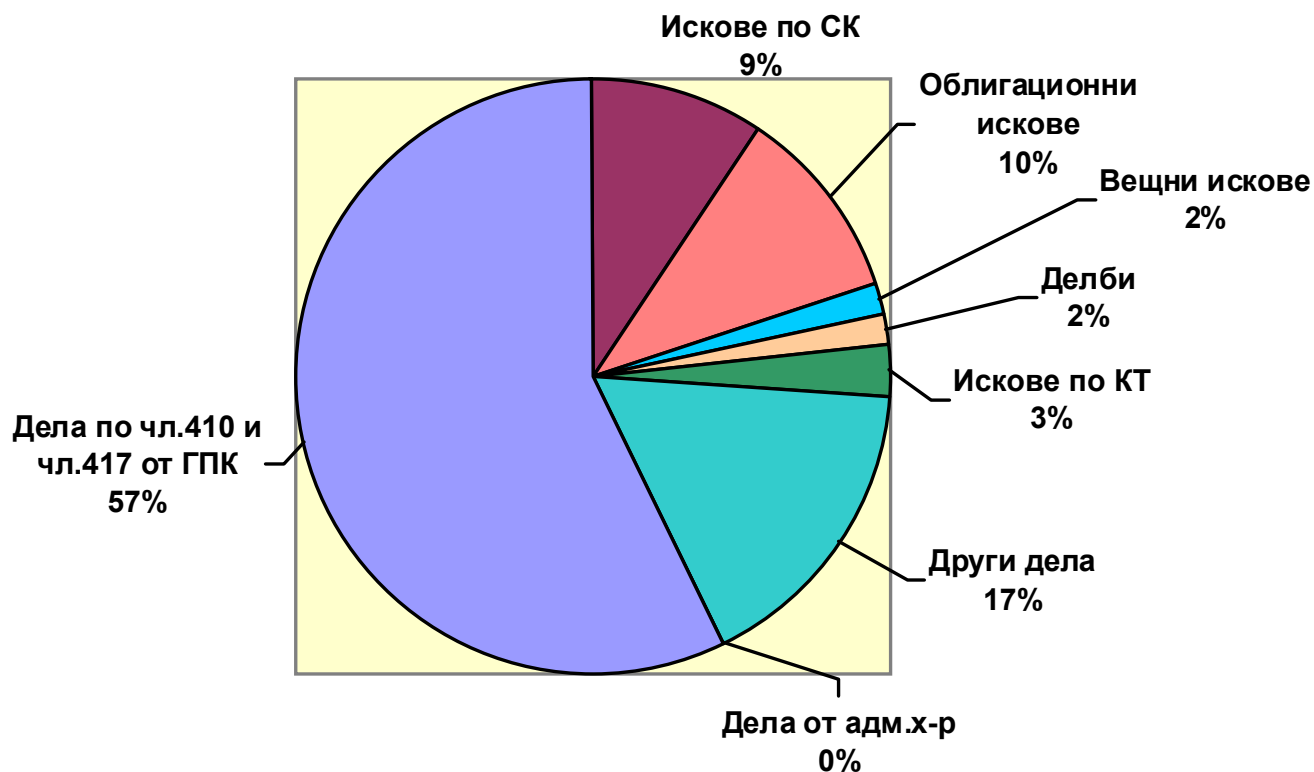


Диаграма № 4



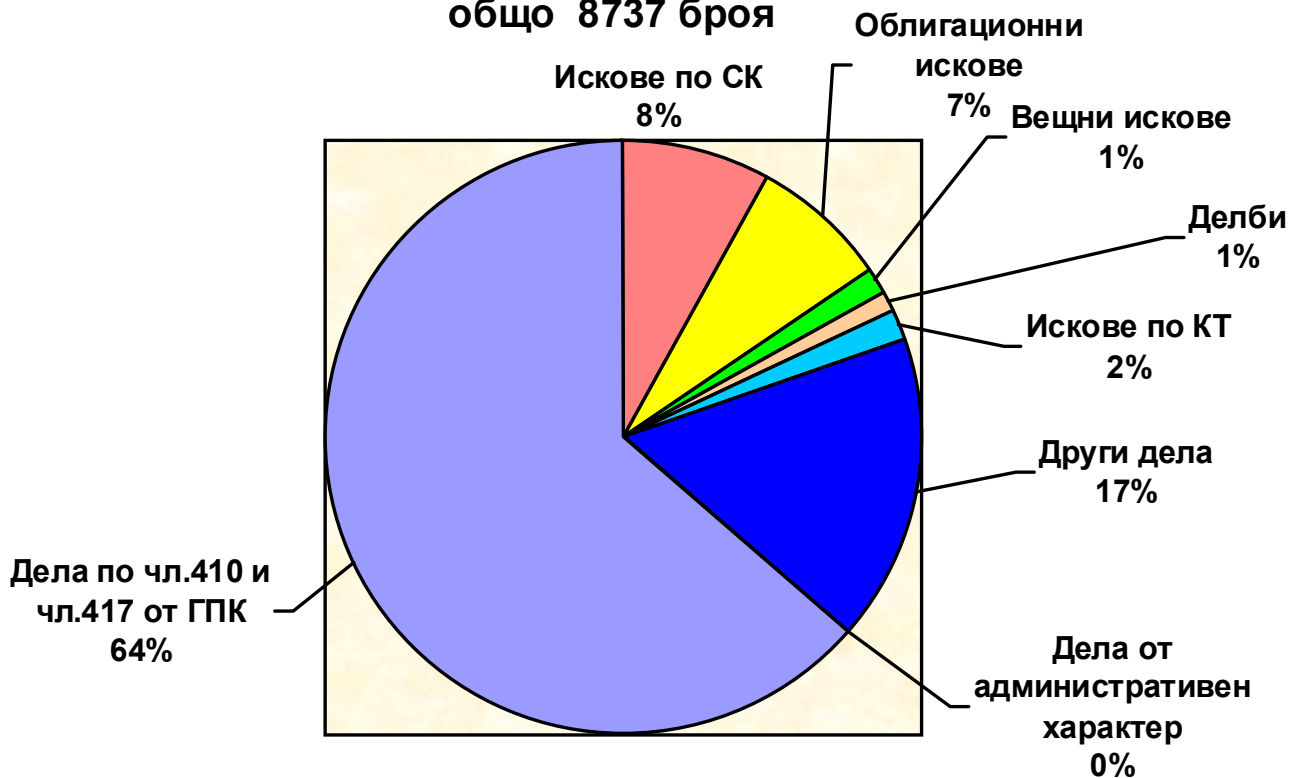
Диаграма № 5

Разгледани граждански дела и частно-граждански дела за 2009 г. - 10041 броя



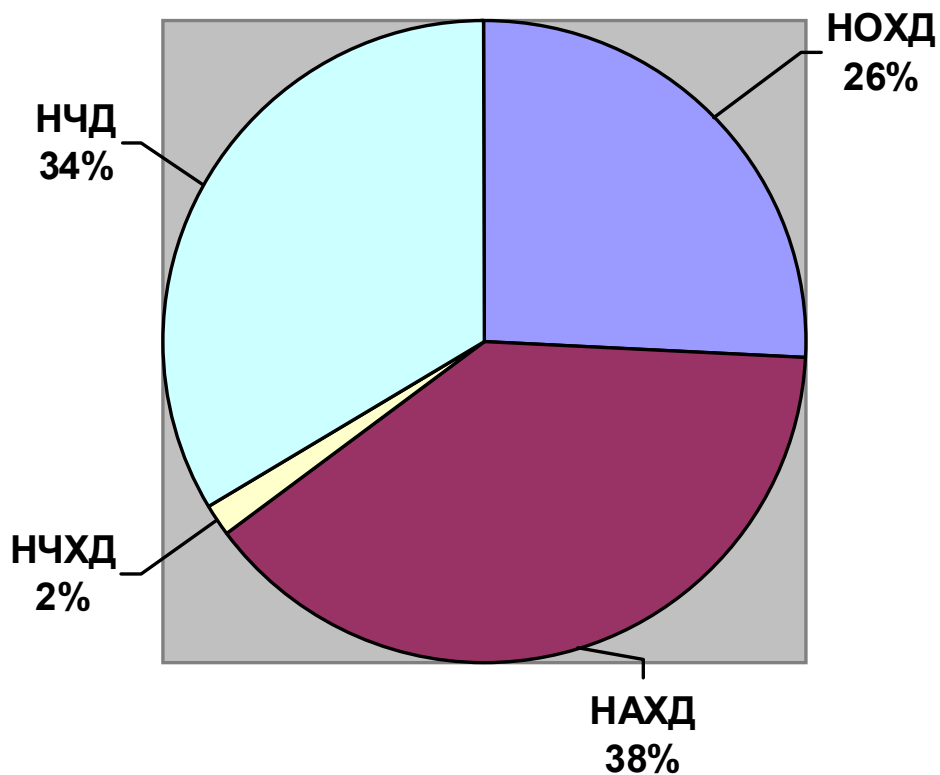
Диаграма № 6

Свършени граждански и частно граждански дела за 2009 г. - общо 8737 броя



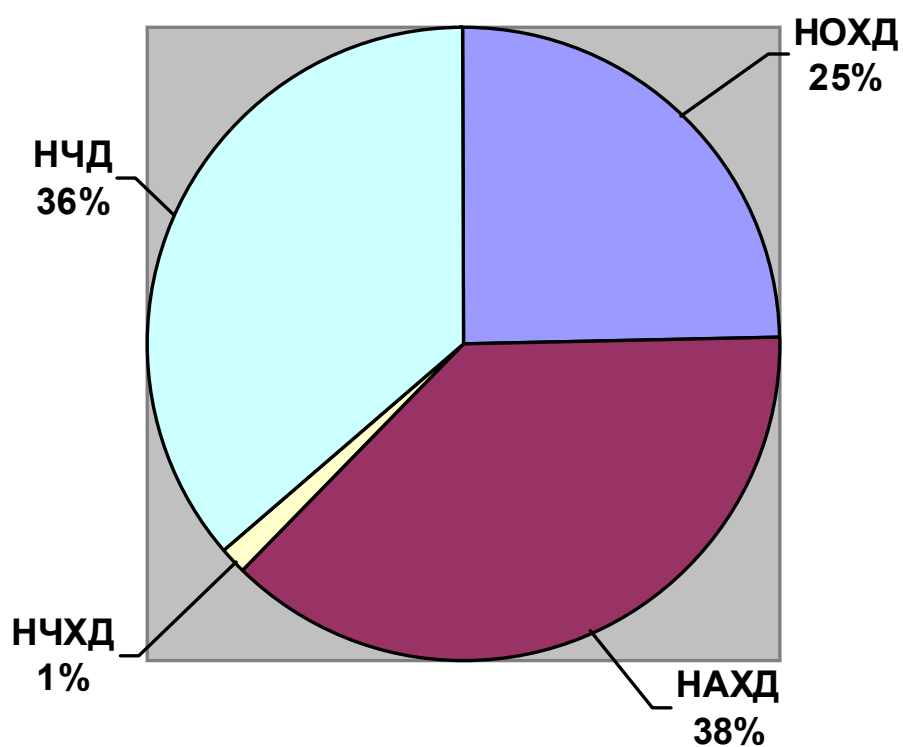
Диаграма № 7

Разгледани наказателни дела за 2009 г.
общо - 4817 броя



Диаграма № 8

Свършени наказателни дела за 2009 г.
общо 4347 броя



Диаграма № 9

Разгледани дела - общо 14858 за 2009 г.

